


## 114870 Beschermd wonen

Status vraag	Nr. Vraagtitel	Gerelateerd aan	Laatst gewijzigd op	Gesteld gedurende
	tarieven in tabel B1 kloppen niet in bijlage 8	1.5.1.	24 jun 2019 9:02	Offertefase

**Vraag:** De tarieven in de excel bijlage 8, tabel B1 kloppen niet. Zowel in ons budgetplafond van het contract 2019 als met de daadwerkelijke declaraties wordt er met andere tarieven gerekend.


Kan ik de tarieven handmatig aanpassen of uploaden jullie een nieuwe excel bijlage?

**Antwoord** Van **Floor Guelen** (Afdeling Inkoop, Gemeente Nijmegen) op 24 jun 2019 9:02 :

Beste inschrijver,


De tarieven verschillen niet per aanbieder derhalve beoordelen wij uw vraag niet als bedrijfsgevoelig. Wij verzoeken u vriendelijke deze vraag opnieuw publiek te stellen.

---

	1. Verslag informatiebijeenkomst 06-06-2019	Algemeen	13 jun 2019 15:08	Offertefase
---	---	----------	-------------------	-------------

**Vraag:** Bijgevoegd het verslag van de informatiebijeenkomst gehouden 06-06-2019

**Antwoord** Van **Floor Guelen** (Afdeling Inkoop, Gemeente Nijmegen) op 13 jun 2019 15:08 :  
zie bijlage.

 Verslag informatiebijeenkomst 06-06-2019.pdf 265 Kb	<a href="#">Download</a>		<a href="#">Bekijk</a>
---	--------------------------	--	------------------------

---

	2. Programma van Eisen	Algemeen	20 jun 2019 16:16	Offertefase
---	------------------------	----------	-------------------	-------------

**Vraag:** [Bijlage 2 Programma van Eisen](#)

21.3. Hierin wordt vermeld dat de gemeente desgewenst prestatieindicatoren op kan stellen om de aanbieder te beoordelen, en het recht behoudt om nav de uitkomsten sancties op te leggen.

Er wordt van de aanbieder verwacht akkoord te gaan met het programma van eisen bij ondertekening van het contract, maar in dit geval weet de aanbieder niet waar hij akkoord mee gaat. Wij verzoeken u daarom om deze eis te verwijderen of inzichtelijk te maken om welke prestatieindicatoren het gaat.

**Antwoord** Van **Floor Guelen** (Afdeling Inkoop, Gemeente Nijmegen) op 19 jun 2019 13:38 :

Wij gaan deels akkoord met uw verzoek en laten de laatste zin uit eis 21.3 vallen. De tekst luidt nu als volgt:

Gemeente(n) kunnen desgewenst prestatieindicatoren instellen op basis waarvan de kwaliteit en effectiviteit van Opdrachtnemer periodiek wordt beoordeeld.

---

	3. Bijlage 9	Algemeen	20 jun 2019 16:16	Offertefase
---	--------------	----------	-------------------	-------------

**Vraag:** Bijlage 9 Omzetten van codes en producten

De werkwijze 'omzetten ZIN naar nieuwe productcode' lijkt ons wat omslachtig, omdat de toewijzing voor een deel van de cliënten gecorrigeerd zal moeten worden. Het zou wat ons betreft efficiënter zijn als wij direct de juiste toewijzing ontvangen. Daarom willen wij graag twee andere opties voorstellen, die wij ook in andere regio's hanteren:

- We werken met een lijst die wij toesturen aan de gemeente waarop aangegeven wordt welk product wij nodig hebben
- We votten direct voor het juiste product

Graag hoor ik van u of dit een optie is.

**Antwoord** Van **Floor Guelen** (Afdeling Inkoop, Gemeente Nijmegen) op 19 jun 2019 13:41 :

Opdrachtgever kiest voor gegevensuitwisseling door middel van het berichtenverkeer in plaats van een aanvankelijke uitwisseling door middel van lijstwerk. Gelet op de waarschijnlijke veelheid aan omzettingen is de beschreven procedure voor Opdrachtgever het meest hanteerbaar. We zijn vooralsnog niet voornemens om af te wijken van de beschreven werkwijze.



4. Bijlage 4 punt 7

1.1.5.

20 jun  
2019  
16:16

Offertefase

**Vraag:** Bijlage 4

*7. De toewijzing (301) bevat een toewijzing voor een specifiek product. Dit is altijd het lichtste product binnen de categorie (BW: Beschermd Wonen Licht [15N11] of BT: Beschermd Thuis Licht [15N02]). Ook wordt altijd een toewijzing voor dagbesteding gestuurd.*

*8. De Opdrachtnemer stuurt als een ander product passend is een verzoek om toewijzing (315) met hierin het juiste (meest passende, daadwerkelijk te leveren) product naar de gemeente, binnen de toegewezen categorie (beschermd wonen of beschermd thuis). Opdrachtnemer heeft zich bij het aanvragen van een bepaald product te conformeren aan de voorwaarden zoals in de Overeenkomst zijn genoemd.*

Wat is de reden dat hiervoor wordt gekozen? Is het niet efficiënter als wij meteen de juiste toewijzing aanvragen?

**Antwoord** Van **Floor Guelen** (Afdeling Inkoop, Gemeente Nijmegen) op 19 jun 2019 13:44 :

Opdrachtgever kiest voor de werkwijze zoals in bijlage 4 weergegeven, omdat Opdrachtgever van mening is dat de intensiteit van zorg het beste door de Opdrachtnemer kan worden bepaald. De keuze om Toegang Beschermd Wonen te laten adviseren over ofwel beschermd thuis (BT) ofwel beschermd wonen (BW) en daarna Opdrachtnemer het juiste product te laten kiezen, heeft vooral praktische redenen. De gemeente heeft een wettelijke termijn waarbinnen een beschikking aan de Inwoner moet worden afgegeven. Voor de Opdrachtnemer die eerst een kennismakingsgesprek met Inwoner moet organiseren en daarna pas het juiste product kan toewijzen, is deze termijn moeilijk realiseerbaar. Daarnaast wil de Opdrachtgever dat de Opdrachtnemer in het belang van de Inwoner zo snel mogelijk start met het leveren van (overbruggings)zorg en kan pas na een zorgtoewijzing.



5. Afwezigheidsdagen

1.1.13.

20 jun  
2019  
16:16

Offertefase

**Vraag:** Mensen die bij onze beschermde woonvorm worden aangemeld hebben zeer complexe psychische en/of psychosociale problematiek, in combinatie met een actieve verslaving aan soft-, harddrugs en/of alcohol. Een aantal van hen zijn op het moment van aanmelding dak- of thuisloos. Wanneer deze cliënten bij ons komen wonen, dan duurt het even voor ze bij ons gewend zijn. Daardoor zijn zij gedurende de eerste (circa drie) maanden van het traject soms wat langer afwezig dan twee dagen. Dit komt vrij regelmatig voor en is kenmerkend voor deze (zeer complexe en zorgmijdende dak- en thuisloze) doelgroep. Zij moeten wennen aan de structuur vanuit een zwervend bestaan, bij hen is met name in deze eerste fase van het traject een lange adem nodig om vertrouwen te winnen en hen te laten wennen.

Voor specifiek deze dak- en thuisloze doelgroep met een actieve verslaving, willen wij voorstellen de eisen rondom afwezigheidsdagen de eerste drie maanden van het traject niet te laten gelden. Gaat u hiermee akkoord? Anders zouden we moeten overwegen of we deze deelnemers nog wel kunnen plaatsen omdat dit dan niet meer financieel dekkend is.

**Antwoord** Van **Floor Guelen** (Afdeling Inkoop, Gemeente Nijmegen) op 19 jun 2019 14:08 :

Dank voor uw toelichting. De behoefte om afwezigheidsdagen apart te registreren en factureren komt voort uit de praktijk van afgelopen jaren. Zoals omschreven in de offerteaanvraag bestaat er de behoefte om Inwoners die voor langere tijd afwezig zullen zijn te laten terugkeren naar hun woning. De gemeente erkent deze behoefte maar wil graag meer inzicht in de patronen van langdurige afwezigheid van deze groep.

Doel is om de geplande en vooraf bekende afwezigheid, bijvoorbeeld vanwege behandeling of detentie, te registreren. Het is niet bedoeld om de door uw beschreven groep Inwoners, die incidenteel en ongepland afwezig zijn, te registreren. Wij herformuleren het begrip dan ook als volgt:

Kop: "Afwezigheid"

Tweede alinea:

Onder (langdurige) afwezigheid verstaan we de afwezigheid vanaf een aaneengesloten periode van 14 dagen tot een maximum van twee maanden. Deze (langdurige) afwezigheid wordt middels de afwezigheidsdag geregistreerd en gefinancierd. Indien de Inwoner langer dan twee maanden afwezig is vindt overleg plaats met Opdrachtgever. Deze kan besluiten om voor een langere termijn afwezigheidsdagen toe te staan.

Voorbeeld: inwoner A is gedurende één maand afwezig. De eerste 14 dagen declareert de Opdrachtnemer het reguliere tarief. Vanaf dag 15 tot dag 30 geldt het tarief van de afwezigheidsdag.



6. Afwezigheid

1.1.13.

20 jun  
2019  
16:16

Offertefase

**Vraag:** *Afwezigheid: Dit betreft een 'kaal' tarief dat kostendekkend moet zijn om de plek vrij te houden. Op de dagen van afwezigheid wordt de Afwezigheidsdag gedeclareerd in plaats van het intramurale product (Beschermd wonen licht, beschermd wonen middel of beschermd wonen intensief).*

Wat wij hierbij willen aangeven is dat het kale tarief niet de kosten dekt om de plek vrij te houden, omdat de formatie niet wordt aangepast op basis van de (korte periode van) afwezigheid van één cliënt.

Wat is de reden dat hiervoor wordt gekozen?

Wat ons betreft is het meer redelijk als dit kale tarief pas ingaat bij langere afwezigheid, bijv na 3 maanden.

**Antwoord** Van **Floor Guelen** (Afdeling Inkoop, Gemeente Nijmegen) op 19 jun 2019 14:09 :

Zie antwoord vraag 5.



7. Programma van eisen

1.3.5.

20 jun  
2019  
16:16

Offertefase

**Vraag:** In het programma van eisen staat het volgende opgenomen:

- *De individuele begeleiding wordt voor 80% door HBO geschoold personeel geboden, conform de afspraken in de tarievenbijlage.*
- *De groepsbegeleiding/het agogisch klimaat wordt voor 60% door HBO geschoold personeel geboden, conform de afspraken in de tarievenbijlage.*

Hoe kijkt de gemeente hier tegenaan in tijde van arbeidskrapte, als er weinig personeel beschikbaar is?

**Antwoord** Van **Floor Guelen** (Afdeling Inkoop, Gemeente Nijmegen) op 19 jun 2019 14:21 :

In de berekening van de tarieven, opgesteld op basis van de input van aanbieders is uitgegaan van bovenstaande verdeling in personeel. Opdrachtgever gaat er daarom van uit dat het personeel dat u inzet aan deze eisen voldoet.



---

8.	Aanleiding en doel aanbesteding	1.1.1.	20 jun 2019 16:16	Offertefase
----	---------------------------------	--------	-------------------------	-------------

**Vraag:** U geeft aan dat de aanleiding van de aanbesteding het aflopen van de bestaande contracten is. In hoeverre is de doelgroep voor deze aanbesteding dezelfde als de doelgroep in de huidige contracten?

**Antwoord** Van **Floor Guelen** (Afdeling Inkoop, Gemeente Nijmegen) op 19 jun 2019 14:30 :

De doelgroep is ongewijzigd ten opzichte van de eerdere overeenkomsten. We hanteren hiervoor de doelgroep zoals deze is omschreven in de Wmo 2015. Het enige verschil met de huidige contracten is dat de gemeente de mogelijkheid heeft om via de percelenregeling (paragraaf 1.1.2) een deel van de opdracht gericht op een specifieke groep Inwoners onderhands te gunnen. De toegang beschermd wonen bepaalt wie er in aanmerking komen voor een maatwerkvoorziening beschermd wonen/beschermd thuis.



---

9.	Aanleiding en doel aanbesteding	1.1.1.	20 jun 2019 16:16	Offertefase
----	---------------------------------	--------	-------------------------	-------------

**Vraag:** Wat is de exacte doelgroepomschrijving en in hoeverre is deze afwijkend (of uitgebreid) ten opzichte van de huidige doelgroep in het lopende contract?

**Antwoord** Van **Floor Guelen** (Afdeling Inkoop, Gemeente Nijmegen) op 19 jun 2019 14:31 :

In de Wmo 2015 staat de doelgroep als volgt omschreven: personen met psychische of psychosociale problemen, die niet in staat zijn zich op eigen kracht te handhaven in de samenleving.

In onze offerteaanvraag staat de doelgroep ongeveer gelijk omschreven: inwoners van de regio Nijmegen en Rivierenland die vanwege complexe psychische of psychosociale problematiek niet of onvoldoende in staat zijn om (geheel) zelfstandig te wonen of zich op eigen kracht te handhaven in de samenleving.

Uiteindelijk bepaalt de toegang beschermd wonen wie er in aanmerking komen voor de betreffende maatwerkvoorziening. De toegang beschermd wonen baseert zich op de vigerende verordening en beleidsregels van de Opdrachtgever.



---

10.	Aanleiding en doel aanbesteding	1.1.1.	20 jun 2019 16:16	Offertefase
-----	---------------------------------	--------	-------------------------	-------------

**Vraag:** Maken cliënten met een licht verstandelijke beperking (nog) onderdeel uit als doelgroep van deze aanbesteding?

**Antwoord** Van **Floor Guelen** (Afdeling Inkoop, Gemeente Nijmegen) op 19 jun 2019 14:32 :

In bepaalde gevallen maken mensen met een (licht) verstandelijke beperking onderdeel uit van de hierboven genoemde doelgroep. De toegang beschermd wonen bepaalt wie er in aanmerking komen voor de betreffende maatwerkvoorzieningen.

---



11. Aanleiding en doel aanbesteding

1.1.1.

20 jun  
2019  
16:16

Offertefase

**Vraag:** Op het moment dat een huidige gecontracteerde partij niet wordt gegund of besluit niet in te schrijven. Wat gebeurt er dan met de huidige klanten binnen het huidige contract?

**Antwoord** Van **Floor Guelen** (Afdeling Inkoop, Gemeente Nijmegen) op 19 jun 2019 14:33 :

Dit staat omschreven in 1.1.10.

Als aanvulling en correctie:

De zin "Indien Inschrijver de opdracht niet gegund krijgt vindt er een gesprek plaats met de Opdrachtgever." wordt vervangen door "Indien Inschrijver op het moment van inschrijving een overeenkomst beschermd wonen heeft met de gemeente en in het kader van deze overeenkomst zorg verleend aan cliënten de opdracht niet gegund krijgt dan vindt er een gesprek plaats met de Opdrachtgever".



12. Producten en definities

1.1.4.

20 jun  
2019  
16:16

Offertefase

**Vraag:** Hoe verhoudt de nieuwe productenstructuur zich tot de huidige productindeling in de lopende contractering? Zijn er producten die geen plek meer hebben in de nieuwe aanbesteding?

**Antwoord** Van **Floor Guelen** (Afdeling Inkoop, Gemeente Nijmegen) op 19 jun 2019 14:34 :

De oude productenstructuur van de zorgzwaartepakketten wordt in deze aanbesteding niet meer gehanteerd. Er is niet vooraf bepaald hoe een zorgzwaartepakket zich verhoudt tot een nieuw product. De nieuwe producten zijn op zichzelf omschreven.



13. Tarieven

1.1.13.

20 jun  
2019  
16:16

Offertefase

**Vraag:** In hoeverre houdt u rekening met uw voorgestelde indexering met de daadwerkelijke situatie van de gecontracteerde aanbieders en bijvoorbeeld de loonontwikkelingen?

**Antwoord** Van **Floor Guelen** (Afdeling Inkoop, Gemeente Nijmegen) op 19 jun 2019 14:35 :

Dit staat omschreven in 1.1.13. We beogen hiermee kostendekkende tarieven te hanteren. Het beschikbare rijksbudget is hierin leidend.



14. Tarieven

1.1.13.

20 jun  
2019  
16:15

Offertefase

**Vraag:** In de voorgestelde tarieven missen wij de daadwerkelijk wooncomponent. Waar liggen de daadwerkelijke woonlasten?

**Antwoord** Van **Floor Guelen** (Afdeling Inkoop, Gemeente Nijmegen) op 19 jun 2019 14:37 :

In bijlage 3 kunt u op pagina 12 (productonafhankelijke normen) lezen dat wij in de tarieven rekenen met huisvestingskosten van €10.380 per plek per jaar.

Bij de producten Beschermd Thuis liggen de woonlasten bij de bewoner.



15. Privacy bij delen herstelplan

Algemeen

20 jun  
2019  
16:15

Offertefase

**Vraag:** Op diverse plekken in de aanbesteding wordt genoemd dat het herstelplan en/of het evaluatieplan moet worden gedeeld met de Toegang. Bijv. (maar niet uitsluitend) bij:

- bijlage 4 Toegangsproces
- vraag 1.1.3
- Programma van Eisen 13.3 en 24.4

Volgens de privacy wet- en regelgeving mag dit alleen met de toegang worden gedeeld indien de cliënt daar vrijwillig toestemming voor heeft gegeven. vraag 1. Hoe ziet de gemeente deze afspraak in het licht van de privacy wet- en regelgeving? vraag 2. Kan worden toegevoegd dat het herstelplan/evaluatieplan alleen hoeft te worden gedeeld met de Toegang indien de cliënt daar (vrijwillig) toestemming voor geeft?

**Antwoord** Van **Floor Guelen** (Afdeling Inkoop, Gemeente Nijmegen) op 19 jun 2019 14:40 :

Nee, dit gaan we niet toevoegen. Het gaat hier om de uitvoering van een wettelijke verplichting. Toestemming van cliënt is hiervoor niet vereist. Dat is vastgelegd in artikel 5.2.2 onder a. van de Wmo 2015. De bepaling geeft de wettelijke basis voor de bedoelde gegevensuitwisseling.



16. Nijmegen als referent

1.4.7.

20 jun  
2019  
16:15

Offertefase

**Vraag:** We hebben de afgelopen jaren beschermd wonen geboden in regio Nijmegen. Mogen wij de regio Nijmegen zelf vragen om een referentie?

**Antwoord** Van **Floor Guelen** (Afdeling Inkoop, Gemeente Nijmegen) op 19 jun 2019 14:40 :

Ja dat mag.



17. Verklaring SROI

1.2.10.

20 jun  
2019  
16:15

Offertefase

**Vraag:** Kandidaten met WW mogen een half jaar meetellen. Dat vraagt om een hoge nieuwe instroom en de mogelijkheden tot instroom uit deze doelgroep blijkt beperkt. Kan om deze reden de periode dat kandidaten met WW meetellen, worden verhoogd?

**Antwoord** Van **Floor Guelen** (Afdeling Inkoop, Gemeente Nijmegen) op 19 jun 2019 14:41 :

Dit klopt niet. Kandidaten uit een WW situatie mogen één jaar meetellen.



18. Toewijzing BW licht

1.1.5.

20 jun  
2019  
16:15

Offertefase

**Vraag:** In het toegangsproces staat beschreven dat we altijd een beschermd wonen licht toegewezen krijgen. We moeten dan zelf vragen om een zwaardere toewijzing. Bij onze doelgroep is altijd sprake van een zwaardere toewijzing i.v.m. de ernst van de problematiek. Dit zorgt daardoor voor standaard extra administratieve handelingen zoals het verzoek tot een wijziging vanuit de opdrachtnemer, en de verwerking daarvan en toesturen van die wijziging aan de kant van de Toegang. Kan hier een andere werkafspraken worden gemaakt die zorgt voor minder administratieve lasten?

**Antwoord** Van **Floor Guelen** (Afdeling Inkoop, Gemeente Nijmegen) op 19 jun 2019 14:49 :

De Opdrachtgever hanteert één proces voor iedereen. De beschreven procedure is voor Opdrachtgever het meest hanteerbaar derhalve zullen wij dit voorsnog niet aanpassen.



19. Privacy gezamenlijk kwaliteitssysteem

1.1.3.

20 jun  
2019  
16:15

Offertefase

**Vraag:** Klopt het dat het gezamenlijk kwaliteitssysteem dat zal worden doorontwikkeld, zal voldoen aan vigerende privacy wet- en regelgeving?

**Antwoord** Van **Floor Guelen** (Afdeling Inkoop, Gemeente Nijmegen) op 19 jun 2019 14:52 :

Het te ontwikkelen kwaliteitssysteem dient inderdaad aan alle vigerende wet- en regelgeving te voldoen, waaronder ook privacyregelgeving.



20. Verificatiestukken

1.3.7.

20 jun  
2019  
16:15

Offertefase

**Vraag:** U noemt dat wij de verificatiestukken binnen 14 dagen moeten kunnen aanleveren. Om te borgen dat het voor opdrachtnemers duidelijk is om welke verificatiestukken dit gaat, kunt u specificeren op welke verificatiestukken u doelt, kunt u deze benoemen?

**Antwoord** Van **Floor Guelen** (Afdeling Inkoop, Gemeente Nijmegen) op 19 jun 2019 14:53 :

Hierbij worden alle documenten bedoeld welke u na voornemen tot gunning dient in te leveren. Per vraag staat aangevinkt of er een verificatiedocument nodig is. Voor de volledigheid hieronder een opsomming van de verificatiestukken welke u **na voornemen tot gunning** dient in te leveren.

- 1.2.5 Overeenkomst gezamenlijke verantwoordelijkheid ingevuld door opdrachtnemer;
- 1.4.2. Bewijs van verzekering;
- 1.4.3. Verklaring belastingdienst;
- 1.4.4. Omzetgegevens zoals beschreven in dit hoofdstuk (gecontroleerde jaarrekening, accountantsverklaring en verslag);
- 1.4.6. GVA;
- 1.4.7. Tevredenheidsverklaring referenten;
- 1.4.8 Bewijsstukken kwaliteit zoals beschreven in dit hoofdstuk (ISO9001, ISO27001 en omschrijving van diploma's).



21. Aantonen kwaliteitscertificaat

1.4.8.

20 jun  
2019  
16:15

Offertefase

**Vraag:** In deze vraag staat dat inschrijver moet aantonen dat hij beschikt over een HKZ (etc.) en een NEN-ISO 27001:2017 certificaat. Dit kunnen wij aantonen door een kopie van zo'n certificaat in te dienen bij de inschrijving. Is dat voldoende om aan te tonen dat wij hier als inschrijver aan voldoen? Of is het noodzakelijk om tevens toe te voegen 'een kopie van een toegesneden index van het handboek, een beschrijving en beleidsverklaring van het management dat deze de maatregelen onderschrijft en controleert'.

**Antwoord** Van **Floor Guelen** (Afdeling Inkoop, Gemeente Nijmegen) op 19 jun 2019 14:54 :

Een kopie van het certificaat is voldoende.



22. Medewerkerstevredenheid

1.1.3.

20 jun  
2019  
16:15

Offertefase

**Vraag:** Bij eis 19 van het Programma van Eisen staat genoemd dat verbeterplannen desgevraagd beschikbaar moeten worden gesteld aan de cliëntenraad. Bedoelt u hier de ondernemingsraad?

**Antwoord** Van **Floor Guelen** (Afdeling Inkoop, Gemeente Nijmegen) op 19 jun 2019 14:56 :

Wij bedoelen hier inderdaad de ondernemingsraad.



23. Raamovereenkomst

1.2.2.

20 jun  
2019  
16:15

Offertefase

**Vraag:** Bij artikel 2.2 noemt u tweemaal Opdrachtnemer waar dit volgens ons Opdrachtgever moet zijn.

**Antwoord** Van **Floor Guelen** (Afdeling Inkoop, Gemeente Nijmegen) op 19 jun 2019 14:56 :

U heeft gelijk. In artikel 2.2. van de (concept) raamovereenkomst staat abusievelijk tweemaal opdrachtnemer waar dit opdrachtgever had moeten zijn. Dit gaan wij aanpassen.



24. Leegstandtarief

1.1.13.

20 jun  
2019  
16:15

Offertefase

**Vraag:** In bijlage 3 wordt een 'Leegstandtarief' genoemd. Wordt hiermee het product 'afwezigheidsdag' bedoeld (15N41)? De term 'leegstand' kan anders worden geïnterpreteerd dan 'afwezigheid'.

**Antwoord** Van **Floor Guelen** (Afdeling Inkoop, Gemeente Nijmegen) op 19 jun 2019 14:57 :

Met het 'leegstandstarief' zoals genoemd in bijlage 3 (tarievenbijlage) wordt inderdaad de berekening cq. onderbouwing van de prijs van de afwezigheidsdag bedoeld.



25. Invulformat behorende bij gunningscriterium transformatie

1.5.1.

20 jun  
2019  
16:15

Offertefase

**Vraag:** We kunnen voor de Wlz 2020 en verder uiteraard een eerste inschatting maken van het aantal cliënten. Echter, dit zijn geen vaststaande feiten, er is nog niets definitiefs bekend over de Wlz GGZ en hoe dit eruit gaat zien. Kunt u toezeggen dat u deze gegevens beschouwt als een eerste inschatting en niet als het definitieve beeld?

**Antwoord** Van **Floor Guelen** (Afdeling Inkoop, Gemeente Nijmegen) op 19 jun 2019 14:57 :

Wij begrijpen dat de inhoudelijke kaders van de Wlz op dit moment nog niet duidelijk zijn en dat er pas definitief duidelijkheid zal zijn over welke cliënten er naar de Wlz over zullen gaan wanneer het CIZ het indicatietraject heeft afgerond. Wij zeggen toe dat wij de door u aan te leveren gegevens beschouwen als een eerste inschatting en niet als een definitief beeld.



26. Time Out voorziening

1.1.4.

20 jun  
2019  
16:15

Offertefase

**Vraag:** We lezen dat er nog afspraken zullen worden gemaakt voor een time out voorziening. Wij roepen de regio op om hierbij rekening te houden met de mogelijkheid voor een time out voorziening voor de doelgroep van kwetsbare inwoners met beschermd thuis of beschermd wonen in combinatie met verslaving. Bij huidige time out voorzieningen zijn kwetsbare inwoners met een verslaving op dit moment meestal (om moverende redenen) niet welkom.

**Antwoord** Van **Floor Guelen** (Afdeling Inkoop, Gemeente Nijmegen) op 19 jun 2019 14:57 :

Opdrachtgever zal er in de afspraken rondom een time out voorziening rekening mee houden dat er ook time out plekken beschikbaar zijn voor de doelgroep die u omschrijft.



27. Aanwezigheid in de nacht

1.1.4.

20 jun  
2019  
16:15

Offertefase



**Vraag:** Bij de productomschrijving van Beschermd Wonen zwaar staat benoemd dat er 24 uur per dag agogisch personeel aanwezig moet zijn op de woonvorm. Dit betekent dat ook in de nacht agogisch personeel aanwezig moet zijn. De doelgroep van dit product komt overeen met de doelgroep van onze beschermde woonvorm. Het gaat daarbij om inwoners met zeer complexe psychische en/of psychosociale problematiek met (zware)regieproblemen in combinatie met een actieve verslaving aan soft-, harddrugs en/of alcohol. De zwaarte en de urgentie van de problematiek (met een actieve verslaving) bij deze cliënten kan momenten van incidenten en onveilige situaties met zich meebrengen. Het is daarom met betrekking tot de veiligheid van de medewerker en de cliënt/medebewoners zeer onverantwoord om een agogisch medewerker alleen in de nacht te laten werken. In het tarief is echter geen rekening gehouden met de inzet van twee agogisch medewerkers in de nacht.

Op dit moment werken wij met een beveiligingsmedewerker in de nacht (tussen 23.00 - 7.00 uur) die specifieke kennis over en ervaring met de betreffende doelgroep heeft. Het agogisch personeel is gedurende deze uren bereikbaarheid en indien nodig binnen 20 minuten aanwezig op de woonvoorziening. Hierdoor is sprake van een verantwoorde veilige omgeving in de nacht voor zowel personeel als bewoners. De aanwezigheid van een agogisch medewerker (i.p.v. bereikbaarheid en beschikbaarheid) heeft inhoudelijk geen meerwaarde ten opzichte van onze huidige werkwijze, mede rekening houdend met het feit dat in het tarief geen rekening is gehouden met de inzet van meer dan één medewerker. Sterker nog: het doet afbreuk aan de veiligheid in de nacht voor het personeel (bij inzet van een agogisch medewerker) en de bewoners: wij verwachten dan een toename van incidenten en onveilige situaties gedurende de nacht, mede door de zeer complexe psychische en/of psychosociale problematiek met (zware)regieproblemen in combinatie met een actieve verslaving aan soft-, harddrugs en/of alcohol. Is het daarom toegestaan om in de nacht gebruik te maken van deze beveiligingsmedewerker in plaats van een agogisch medewerker?

**Antwoord** Van **Floor Guelen** (Afdeling Inkoop, Gemeente Nijmegen) op 19 jun 2019 15:10 :

Er is 24 uur per dag agogisch personeel aanwezig op de woonvorm. Daar waar de veiligheid 's nachts van zowel bewoners als personeel gebaat is bij de aanwezigheid van beveiligingsmedewerkers met aantoonbare kennis van en ervaring met de doelgroep, is de inzet van deze medewerkers in plaats van agogisch personeel tussen 23.00 en 7.00 ook toegestaan mits dit is overlegd met Opdrachtgever. Voorwaarde is dat het agogisch personeel op afroep beschikbaar is en indien nodig binnen 30 minuten op de woonvorm aanwezig is.



28. Beschermd wonen met intensieve begeleiding

Algemeen

20 jun  
2019  
16:15

Offertefase

**Vraag:** Vraag 1: Vallen de producten met productcodes 15-760 t/m 15-771 zoals bijvoorbeeld 15-765 (beschermd wonen met intensieve begeleiding en dagbesteding), ook onder deze aanbesteding?

Vraag 2: Blijven die productcodes bestaan en worden deze in de toekomst ook aan partijen gegund die niet meedoen met deze aanbesteding?

**Antwoord** Van **Floor Guelen** (Afdeling Inkoop, Gemeente Nijmegen) op 19 jun 2019 15:14 :

In antwoord op uw 1e vraag, de huidige producten die u noemt vallen niet onder deze aanbesteding. In bijlage 1 zijn de producten beschreven die bij deze aanbesteding horen.

Wat betreft vraag 2, de productcodes blijven bestaan maar uitsluitend en alleen voor degenen waaraan de gemeente onderhands gunt. Zie hiervoor paragraaf 1.1.2.



29. UEA

1.4.1.

20 jun  
2019  
16:15

Offertefase

**Vraag:** Deel V van de UEA vraagt de ondernemer te verklaren op welke wijze wordt voldaan aan de objectieve en niet-discriminerende criteria en regels ter beperking van het aantal gegadigden. Zijn er in deze aanbestedingsprocedure objectieve of niet-discriminerende criteria of regels waarop in deel V van de UEA moet worden aangegeven hoe daaraan wordt voldaan?

**Antwoord** Van **Floor Guelen** (Afdeling Inkoop, Gemeente Nijmegen) op 19 jun 2019 15:14 :

In deel V van het UEA staat beschreven:  
*Het navolgende geldt uitsluitend voor niet-openbare procedures, mededingingsprocedures met onderhandeling, concurrentiegericht dialogen en innovatiepartnerschappen.*

Derhalve is deel V niet van toepassing bij deze aanbesteding.



30. Bijlage 8

Algemeen

20 jun  
2019  
16:15

Offertefase

**Vraag:**

1. De onderneming sluit individuele PGB-zorgovereenkomsten af met cliënten. De tarieven per uur begeleiding en per dagdeel dagbesteding zijn voor alle cliënten gelijk, maar doordat het gevraagde/gecontracteerde aantal uren per week begeleiding en het gevraagde/gecontracteerde aantal dagdelen per week dagbesteding per cliënt verschilt, verschilt het gemiddelde dagtarief per cliënt zoals gevraagd in bijlage 8, ook wanneer cliënten hetzelfde zorgzwaartepakket met dezelfde producten afnemen. Hoe wilt u dat wij dit rapporteren in de tabel?
2. De onderneming past PGB-zorgovereenkomsten met cliënten aan wanneer de cliënt na verloop van tijd, en na inzet van begeleiding gericht op zelfredzaamheid, minder zorg vraagt. Daardoor verandert het tarief per dag - zoals gevraagd in bijlage 8 - door de tijd, terwijl de cliënt hetzelfde zorgzwaartepakket met dezelfde producten behoudt. Hoe wilt u dat wij dit rapporteren in de tabel?
3. Is het mogelijk de rapportage in bijlage 8 per uur op te geven - om daarmee recht te doen bovengenoemde realiteit van PGB gecontracteerde zorg?
4. Op tabblad "Tabel B2: Persoonsgebonden budget 2018" gaat u uit van ZZP-producten, om uiteindelijk onderaan uit te komen op een "(Sub)budgetplafond intramuraal." Een PGB-overeenkomst is echter altijd exclusief huurkosten en exclusief voedingskosten. De onderneming hanteert mede daarom voor Beschermd Wonen-clieënten een aparte huur- en zorgovereenkomst. Wilt u dat we voor de rapportage in Tabel B2 de huur- en zorgkosten optellen, en een component voor voeding toevoegen? Of rapporteren we alleen in rekening gebrachte zorgkosten, en betreft het dus geen ZZP's en een "(Sub)budgetplafond extramuraal"?
5. Wanneer we in "Tabel B2: Persoonsgebonden budget 2018" alleen de zorgkosten rapporteren, terwijl in "Tabel A Eigen opgave Q" de budgetten per cliënt inclusief huurkosten en voedingsgeld worden gevraagd, zijn die twee op budgetniveau niet vergelijkbaar. Een oplossing kan zijn in Tabel A uit te gaan van het aantal cliënten - en de zwaarte van hun zorgvraag - waarvan in Tabel B2 de gemaakte kosten zijn gerapporteerd. Is dat de manier waarop we Tabel A dienen in te vullen?
6. Indien nee, hoe bepaalt u dan het budgetplafond inclusief huurkosten en voedingskosten voor PGB-organisaties?

**Antwoord** Van **Floor Guelen** (Afdeling Inkoop, Gemeente Nijmegen) op 19 jun 2019 15:56 :

We beantwoorden uw vragen puntsgewijs.

1. U kunt de gerealiseerde uren begeleiding en dagdelen dagbesteding kwijt in tabblad 'tabel B' achter de regels 'individuele begeleiding' en 'dagbesteding'.
2. De tabel biedt zoals hierboven omschreven de ruimte om het totaal aantal geleverde uren op te voeren tegen het door u gehanteerde tarief.
3. Ja, dit is mogelijk. Zie antwoorden op vraag 1 en 2.
4. U heeft gelijk. We passen de tabel aan. Het onderscheid tussen intramuraal en totaal in deze tabel is niet van belang.
5. In tabel B dienen alleen zorggerelateerde kosten te worden ingevuld.
6. Dit staat beschreven in 1.1.8.



31. ISO 27001:2017

1.4.8.

20 jun  
2019  
16:15

Offertefase

**Vraag:** In het document Offerteaanvraag->1.4.8. punt 2 vraagt u:"Aanwezigheid kwaliteitszorgsysteem informatiebeveiliging: U dient te bewijzen of een beschrijving te geven van de maatregelen die getroffen worden om de kwaliteit van informatiebeveiliging te waarborgen. Hiertoe dient u een afschrift van een geldig NEN-ISO 27001:2017 (of recenter) certificaat of daaraan gelijkwaardig document te overleggen."

1. Wanneer de onderneming alleen gebruikt maakt van abonnementen op softwarepakketten (allen NEN-ISO 27001 gecertificeerd), inclusief bijbehorende verwerkingsovereenkomsten, en dus geen data/informatie in beheer heeft op eigen servers, is het dan nodig om als onderneming, een geldig NEN-ISO 27001:2017 (of recenter) certificaat te overleggen?

2. Indien op vraag 1 bevestigend is, bent u bewust van het feit dat er dan dubbele certificeringen worden gevraagd?

3. Indien op vraag 1 bevestigend is, is het voldoende wanneer dit certificaat voor 31 december 2019 beschikbaar is/zijn?

**Antwoord** Van **Floor Guelen** (Afdeling Inkoop, Gemeente Nijmegen) op 19 jun 2019 16:05 :

1. Indien u gebruik maakt van dit softwarepakket dient u dit aan te tonen door middel van een overeenkomst/licentie van deze softwareleverancier. Daarnaast dient u aan te tonen dat deze software voldoet aan gestelde NEN-ISO 27001:2017. Inschrijvende partij die gegevens niet in eigen beheer heeft dient desgevraagd verantwoording af te leggen over het eigen accountbeheer en inzage rechten in relatie tot de data/ informatie.

2. Deze vraag komt te vervallen met het antwoord op vraag 1.

3. Deze vraag komt te vervallen met het antwoord op vraag 1.



32. Privacy en diploma's personeel

1.4.8.

20 jun  
2019  
16:15

Offertefase

**Vraag:** Bij deze vraag wordt aangegeven dat opdrachtgever op enig moment de uittreksels van de diploma's van onze medewerkers (die voor deze opdracht worden ingezet) kan opvragen. Is dat conform de privacy wet- en regelgeving?

**Antwoord** Van **Floor Guelen** (Afdeling Inkoop, Gemeente Nijmegen) op 19 jun 2019 16:07 :

Wij houden in voorkomende situaties rekening met de geldende privacy wet- en regelgeving.



33. VOG RP ook voldoende in plaats van GVA?

1.4.6.

20 jun  
2019  
16:15

Offertefase

**Vraag:** Is de VOG RP, waarbij een uitgebreid onderzoek van het ministerie naar zowel de rechtspersoon als de natuurlijke personen uit de directie gedaan is, ook voldoende voor de inschrijving? Of is het GVA echt noodzakelijk?

**Antwoord** Van **Floor Guelen** (Afdeling Inkoop, Gemeente Nijmegen) op 19 jun 2019 16:07 :

Nee een GVA is noodzakelijk. Het gaat om twee verschillende instrumenten gebaseerd op verschillende onderliggende regelgeving en met toepassing van een ander beoordelingskader.

Met de GVA wordt beoordeeld of de inschrijver voldoende betrouwbaar is om als contractpartij op te treden. De VOG RP beziet of het bedrijf ook voldoende betrouwbaar is om specifiek zorggerelateerde werkzaamheden uit te voeren.



34. Wijziging in: 1.5.1.

1.5.1.

20 jun  
2019  
16:21

Offertefase

**Vraag:** Betreft gewijzigde invulformat behorende bij gunningscriteria Transformatie.

**Antwoord** Van **Marisa van den Brink** (Afdeling Inkoop, Gemeente Nijmegen) op 20 jun 2019 16:21 :

Vervallen documenten  
BIJLAGE 8 Invulformat behorende bij gunningscriterium transformatie v2.xlsx

Toegevoegde documenten  
BIJLAGE 8 (GEWIJZIGD 20-6) Invulformat behorende bij gunningscriterium transformatie v3.xlsx



---

35. Wijziging in: 1.2.2.	1.2.2.	20 jun 2019 16:22	Offertefase
--------------------------	--------	-------------------------	-------------

**Vraag:** Betreft gewijzigde Concept Raamovereenkomst. (bijlage 12)

**Antwoord** Van **Marisa van den Brink** (Afdeling Inkoop, Gemeente Nijmegen) op 20 jun 2019 16:22 :

Vervallen documenten  
BIJLAGE 12 Concept Raamovereenkomst.docx

Toegevoegde documenten  
BIJLAGE 12 (GEWIJZIGD 20-6) Concept Raamovereenkomst v2.docx



---

36. Nota van Inlichtingen	Algemeen	20 jun 2019 16:25	Offertefase
---------------------------	----------	-------------------------	-------------

**Vraag:** We publiceren nu conform planning de eerste nota van inlichtingen. U heeft tot maandag 1 juli om vragen te stellen. Na die tijd is het technisch gezien nog steeds mogelijk om via de vraagmodule vragen te stellen. Echter zullen wij op vragen die na 1 juli binnenkomen en die een (wezenlijke) wijziging inhouden geen antwoord meer geven. U kunt na 1 juli enkel nog verduidelijkende vragen stellen.

Omdat wij geen vragen meer kunnen beantwoorden kort op de sluiting van de offertefase (12 augustus) kunnen wij tot uiterlijk 1 augustus uw verduidelijkende vragen nog beantwoorden. We roepen in ieder geval de Inschrijvers op om hun vragen **voor** 1 juli te stellen zodat wij garant kunnen staan voor een tijdige en adequate beantwoording van deze vragen.

**Antwoord** Van **Marisa van den Brink** (Afdeling Inkoop, Gemeente Nijmegen) op 20 jun 2019 16:25 :

Omdat wij geen vragen meer kunnen beantwoorden kort op de sluiting van de offertefase (12 augustus) kunnen wij tot uiterlijk 1 augustus uw verduidelijkende vragen nog beantwoorden. We roepen in ieder geval de Inschrijvers op om hun vragen **voor** 1 juli te stellen zodat wij garant kunnen staan voor een tijdige en adequate beantwoording van deze vragen.



---

37. tarieven excel bijlage 8 tabel B1 zijn onjuist	1.5.1.	24 jun 2019 13:57	Offertefase
--	--------	-------------------------	-------------

**Vraag:** De tarieven in de excel bijlage 8, tabel B1 kloppen niet. Zowel in ons budgetplafond van het contract 2019 als met de daadwerkelijke declaraties wordt er met andere tarieven gerekend.

Kan ik de tarieven handmatig aanpassen of uploaden jullie een nieuwe excel bijlage?

**Antwoord** Van **Floor Guelen** (Afdeling Inkoop, Gemeente Nijmegen) op 24 jun 2019 13:57 :

Per abuis zijn er verkeerde tarieven opgenomen. Wij zullen een aangepaste bijlage 8 uploaden in Negometrix.



---

38. is 24 uur aanwezigheid een verplichting	1.1.4.	5 jul 2019 8:36	Offertefase
---	--------	-----------------------	-------------

**Vraag:** Op dit moment bieden wij 24 uren beschikbaarheid en bereikbaarheid binnen onze locaties. Wij zijn geen 24 uur aanwezig, dit vraagt onze doelgroep ook niet. Wanneer wij inschrijven op Beschermd Wonen en Beschermd Thuis, moeten wij dan ook deze 24 uur aanwezigheid (kunnen) bieden?

**Antwoord** Van **Floor Guelen** (Afdeling Inkoop, Gemeente Nijmegen) op 3 jul 2019 14:45 :

Afhankelijk van de producten die u aangeeft te kunnen leveren middels bijlage 8 dient u ervoor te zorgen dat er 24 uren aanwezigheid, danwel 24 uren bereikbaarheid en beschikbaarheid is georganiseerd. Inschrijver dient wel alle producten te kunnen leveren.



39. Omzeteis van minimaal € 2.000.000 1.4.4. 5 jul 2019 8:36 Offertefase

**Vraag:** Wij zijn een kleine zorgorganisatie en halen geen omzet van € 2.000.000. Wel zijn wij een organisatie die zeer solvabel is en een goede financiële positie heeft. Met deze omzeteis worden mogelijk kleine zorgpartijen uitgesloten die wel zeer goede zorg leveren, dat kan toch niet de bedoeling zijn? Is dit een harde eis, of is een accountantsverklaring van een goede financiële positie hier ook voldoende in?

**Antwoord** Van **Floor Guelen** (Afdeling Inkoop, Gemeente Nijmegen) op 3 jul 2019 14:46 :

We houden vast aan de omzeteis van €2.000.000,-. We wijzen u voorts op de mogelijkheid om in combinatie in te schrijven.



40. nog geen 15 afgeronde trajecten 1.4.7. 5 jul 2019 8:36 Offertefase

**Vraag:** Wij zijn een kleine en nog relatief jonge zorgorganisatie. Wij hebben recent een grote groei doorgemaakt, maar hebben (nog) geen 15 afgeronde trajecten bij onze opdrachtgevers. Opdrachtgevers en ketenpartners zijn wel tevreden over de geleverde zorg, kunnen wij hierover wel referenties aanleveren, ondanks dat het aantal van 15 niet gehaald wordt. Wij hebben inmiddels wel meer dan 15 cliënten als organisatie, maar verdeeld in verschillende gemeenten in Rivierenland.

**Antwoord** Van **Floor Guelen** (Afdeling Inkoop, Gemeente Nijmegen) op 3 jul 2019 14:46 :

Wij vragen om referenties om uw ervaring de levering van 24-uurs zorg vast te stellen. Dit hoeven geen afgeronde trajecten te zijn, dit mogen ook lopende trajecten zijn. Het is wel belangrijk dat u aantoont dat er 15 trajecten gelijktijdig hebben gelopen.



41. dagbesteding in bijlage 8 1.5.1. 5 jul 2019 8:36 Offertefase

**Vraag:** Bij de huidige ZPP producten had je varianten inclusief dagbesteding. Als een client extern dagbesteding volgde werd dit over het algemeen via onderaannemerschap gedaan. Hoe wordt hier in 2020 mee omgegaan?

Wij bieden zelf (momenteel) geen dagbesteding aan, maar sturen (sommige van) onze cliënten wel naar externe dagbesteding. Kan de indicatie voor dagbesteding dan direct aan de partij waar dagbesteding gevolgd wordt worden afgegeven zodat wij er niet meer tussen zitten (met onderaannemerschap constructies)?

Dit is van belang voor het invullen van bijlage 8 aangezien wij 0 dagdelen zullen invullen indien de indicatie naar die externe partij gaat, maar als het wel via de aanbieder waar deze client beschermd woont hoort te gaan, dan zullen wij hier wel een bepaald aantal dagdelen voor dienen in te vullen.

**Antwoord** Van **Floor Guelen** (Afdeling Inkoop, Gemeente Nijmegen) op 3 jul 2019 14:47 :

De Opdrachtnemer is verantwoordelijk voor alle geleverde zorg in het kader van deze aanbesteding. Indien u zelf geen dagbesteding levert, maar u besteedt dit uit, dient u dit zelf middels onderaannemerschap te regelen.



42. Bijlage 2: PvE, punt 9, Samenloop WMO 2015 en participatiewet Algemeen 5 jul 2019 8:36 Offertefase

**Vraag:** De opdrachtnemer denkt actief mee in de mogelijkheden die de Participatiewet in deze kan bieden voor de cliënten en ondersteunt de cliënt bij de toeleiding naar (aangepast) werk.

1. Welke vergoeding staat hier tegenover of verwacht de gemeente een bijdrage van elke aanbieder?
2. Hoe wenst de gemeente hierover gerapporteerd te worden?

**Antwoord** Van **Floor Guelen** (Afdeling Inkoop, Gemeente Nijmegen) op 3 jul 2019 14:47 :

Opdrachtgever gaat ervan uit dat er individuele begeleiding op alle relevante levensgebieden wordt geboden. Onderdeel van deze begeleiding kan zijn dat er wordt gekeken naar de mogelijkheden die de participatiewet biedt voor de cliënt en deze te ondersteunen in de toeleiding naar (aangepast) werk. Er staat derhalve geen aanvullende vergoeding tegenover. De geleverde begeleiding krijgt u vergoed middels de vastgestelde tarieven. In antwoord op uw tweede punt: de Opdrachtgever kan ervoor kiezen om extra prestatieindicatoren vast te stellen. Een voorbeeld hiervan is het aantal cliënten dat succesvol naar werk of beschut werk is begeleid. Wanneer de behoefte bestaat bij de Opdrachtgever om hier rapportages over te ontvangen zal hierover worden overlegd met Opdrachtnemer(s).



43. Bijlage 2: PvE, punt 19, Medewerkerstevredenheid

Algemeen

5 jul  
2019  
8:36

Offertefase

**Vraag:** 1. kan het zijn dat de gemeente uit deze aanbesteding afzonderlijk verschillende methodieken kiezen die voor ons van toepassing gaat zijn?  
2. Is het een optie dat de gemeente geen gestandaardiseerde methodiek kiest?  
3. Als aanbieder ondervinden wij vanuit juridische en kwalitatieve beginsel dat er hoge kosten gemoeid zijn bij de uitvoering van deze eis. Heeft de gemeente inzicht en/of een idee van de kosten die hiermee samenhangen? En hoe zien wij deze kosten terug in de tariefstelling voor de te leveren dienstverlening?

**Antwoord** Van **Floor Guelen** (Afdeling Inkoop, Gemeente Nijmegen) op 3 jul 2019 14:48 :

1. Wanneer de opdrachtgever ervoor kiest om medewerkerstevredenheid in beeld te krijgen middels een gestandaardiseerde methode dan zal hierover overleg plaatsvinden met de Opdrachtnemers. Het is niet de bedoeling om de Opdrachtnemers te belasten met een veelheid aan rapportage-instrumenten en -plichten.  
2. Het is een optie dat de Opdrachtgever niet kiest voor een gestandaardiseerde methode.  
3. Wij erkennen dat het uitvoeren van verschillende verplichtingen omtrent rapportage aanvullende inspanningen van de Opdrachtnemer vereisen en zullen dan ook terughoudend zijn in het opleggen van deze verplichtingen. Het doel moet redelijkerwijs in verhouding staan tot de inspanning.



44. Beroepsaansprakelijkheid

1.4.2.

5 jul  
2019  
8:27

Offertefase

**Vraag:** Een beroepsaansprakelijkheid hebben wij nog niet eerder hoeven af te sluiten voor onze dienstverlening/activiteiten. Onduidelijk is ook voor welk beroep wij dit dienen te doen.

Uiteraard voorzien wij wel in de juiste bedrijfsaansprakelijkheid verzekering. Dienen wij beiden te kunnen overleggen of volstaat alleen de bedrijfsaansprakelijkheid?

**Antwoord** Van **Floor Guelen** (Afdeling Inkoop, Gemeente Nijmegen) op 5 jul 2019 8:27 :

Beroepsaansprakelijkheid gaat over specifieke beroepen waar bepaalde fouten die schade veroorzaken echt te wijten zijn aan individuen, De plicht om een beroepsaansprakelijkheidsverzekering af te sluiten laten we vervallen. Opdrachtnemer dient zelf te bepalen of een dergelijke verzekering voor hem van toepassing is of kan zijn. Een bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering is wel verplicht.



45. Inschrijving voor de opdracht op alle producten verplicht?

1.1.2.

5 jul  
2019  
8:27

Offertefase

**Vraag:** Opdrachtgever werkt niet in percelen, betekent dit dat wij bij inschrijving verplicht zijn om alle producten te moeten aanbieden of kunnen wij een aantal selecteren / niet bieden?

**Antwoord** Van **Floor Guelen** (Afdeling Inkoop, Gemeente Nijmegen) op 5 jul 2019 8:27 :  
Iedere Opdrachtnemer moet alle producten kunnen leveren.



46. Kostendekkende tarieven tov rijksbudget 1.1.13. 5 jul 2019 8:28 Offertefase

**Vraag:** Bovenstaande is in strijd met elkaar; de Raamovereenkomst moet kostendekkende tarieven bieden, terwijl tegelijkertijd het beschikbare rijksbudget niet mag worden overschreden. Hoe gaan de gemeenten om met de aankomende CAO-verhogingen en de LPO? Bedoelt men; kostendekkend totdat het rijksbudget op is?

**Antwoord** Van **Floor Guelen** (Afdeling Inkoop, Gemeente Nijmegen) op 5 jul 2019 8:28 :

Het rijksbudget is leidend. We beogen kostendekkende tarieven te hanteren. Daarnaast beogen we een transformatie van intramurale naar extramurale zorg te bewerkstelligen. Deze transformatie moet het mogelijk maken om de zorg te kunnen blijven leveren binnen hetzelfde financiële kader én tegen kostendekkende tarieven.



47. Product ontoereikend voor ondersteuningsvraag; maatwerk? 1.1.5. 5 jul 2019 8:28 Offertefase

**Vraag:** Stel dat het GGZ-C product intensief (15N13) niet toereikend is voor een opdrachtnemer bij het ondersteunen van een cliënt met complexe ondersteuningsvraag, kan er dan een beroep worden gedaan op maatwerk? En hoe zien de procedure, tarieven en beoordeling er dan uit?

**Antwoord** Van **Floor Guelen** (Afdeling Inkoop, Gemeente Nijmegen) op 5 jul 2019 8:28 :

Wanneer er onvoldoende (begeleidings)uren in het pakket zijn inbegrepen kan de Opdrachtnemer bij de toegang beschermd wonen een verzoek indienen tot het toekennen van aanvullende uren. U zult dan aannemelijk moeten maken dat het aantal (individuele) uren, 130 per jaar, in het betreffende tijdvak onvoldoende is of gaat zijn. De toegang kan vervolgens de Opdrachtgever adviseren om uren aanvullende begeleiding toe te kennen.



48. Nieuwe tariefstelling. 1.1.13. 5 jul 2019 8:28 Offertefase

**Vraag:** Waarop is de (soms ruim 13% bij bijvoorbeeld GGZ-c 6 vergeleken met BW-Intensief) korting gebaseerd? Inhoudelijke onderbouwing of financiële grondslag?

**Antwoord** Van **Floor Guelen** (Afdeling Inkoop, Gemeente Nijmegen) op 5 jul 2019 8:28 :

We laten met deze aanbesteding de GGZ-C pakketten en daarmee de bijbehorende tarieven los. Er is een kostprijsonderzoek uitgevoerd om tegemoet te komen aan de AMvB reële prijs Wmo. De uitkomsten van dit kostprijsonderzoek en daarmee de grondslagen van onze tarieven zijn gepubliceerd bijlage 3, de tarievenbijlage.

Er is derhalve geen sprake van een korting ten opzichte van de GGZ-C pakketten.



49. Persoonlijke verzorging (ADL) 1.1.4. 5 jul 2019 8:29 Offertefase

**Vraag:** Indien ondersteuning bij persoonlijke verzorging (ADL) gewenst is bij het behouden en/of versterken van de zelfredzaamheid, op welke wijze wordt deze ondersteuning ingezet binnen het product beschermd thuis?

**Antwoord** Van **Floor Guelen** (Afdeling Inkoop, Gemeente Nijmegen) op 5 jul 2019 8:29 :

Persoonlijke verzorging, voor zover dit binnen de Wmo valt, hangt samen met de behoefte aan begeleiding. Bij persoonlijke verzorging op grond van de Wmo gaat het niet om het daadwerkelijk wassen, aankleden, eten, drinken etc. maar om de begeleiding die iemand daarbij nodig heeft. Daarom hebben we geen afzonderlijk product voor persoonlijke verzorging, maar valt dit onder begeleiding.



50. Subbudgetplafonds?

1.1.9.

5 jul  
2019  
8:29

Offertefase

**Vraag:** Betreft verslag informatiebijeenkomst 06-06-2019, daarin lezen wij het volgende:

*Zorgaanbieder vraagt m.b.t. het stroomschema wat in één van de stukken wordt genoemd, waarbij een cliënt zich meldt bij het op te richten loket om al dan niet in aanmerking te komen voor BW of BT, wat inhoudelijk van de zorginstelling verwacht wordt. Is het aan de zorgorganisatie bij welk van de producten de cliënt thuis hoort? Projectleider gemeente antwoordt dat van te voren met de gegunde zorgaanbieders een productieafpraak gemaakt wordt. Er worden zoveel zorgdagen geleverd, zoveel bedden licht, midden en zwaar. Dat is de schaarste waar je op dat moment mee te leven hebt. Binnen de schaarste kan en mag de zorginstelling zelf de vrijheid en de verantwoordelijk nemen om op basis van een intake te kijken wat het passende product is voor een cliënt waarvan de GGD heeft gezegd dat die cliënt wel echt BW nodig heeft.*

Wij lezen in de offerte niet terug dat er afspraken gemaakt zijn over de expliciete aantallen van de plaatsen licht, midden en zwaar.

Vraag 1:

Betekent dit dat er afspraken gemaakt worden als subbudgetplafonds betreffende de indeling licht, midden en zwaar? Dat is natuurlijk onwenselijk omdat het de af- en opschaling in de weg kan zitten. Wij vermoeden dat dit niet zo is, maar krijgen dat idee wel bij het lezen van deze zin.

**Antwoord** Van **Floor Guelen** (Afdeling Inkoop, Gemeente Nijmegen) op 5 jul 2019 8:29 :

Uw vermoeden is juist. We gaan geen gedetailleerde afspraken maken over X plekken BW licht en Y plekken BW intensief (hoewel de door u geciteerde tekst dat inderdaad, per abuis, suggereert). We maken met de Opdrachtnemer een afspraak over het totale budgetplafond en over het sub-budgetplafond intramuraal. Deze plafonds zullen overigens wel gebaseerd zijn op een berekening waarin we uitgaan van een verdeling van plekken met diverse intensiteit.



51. Bijlage 1: aanvullende begeleiding

Algemeen

5 jul  
2019  
8:29

Offertefase

**Vraag:** Gemist wordt een product (productcode) voor aanvullende begeleiding op MBO niveau. Gewenst omdat ook bij begeleiding een mix van MBO en HBO als uitgangspunt is genomen en in lijn hiermee maatwerk in het traject gewenst kan zijn. Zeker bij een beschermd thuis traject kan aanvulling gewenst zijn passend bij het herstelplan.

**Antwoord** Van **Floor Guelen** (Afdeling Inkoop, Gemeente Nijmegen) op 5 jul 2019 8:29 :

Het tarief voor het product aanvullende begeleiding (15N31) en het product overbruggingszorg (15N32) is net als de beschermd thuis producten gebaseerd op een mix van 20% MBO en 80% HBO. Dit wil overigens niet meteen zeggen dat de individuele begeleiding die een cliënt ontvangt eens in de vijf uren door een ander (met een MBO kwalificatie) moet worden geboden, maar wel dat de totale mix van de geleverde individuele begeleiding op organisatieniveau voor zo'n 20% uit begeleiding geleverd door MBO gekwalificeerd personeel kan worden geboden.



52. Bijlage 1: Productbeschrijving bereikbaarheid en beschikbaarheid

Algemeen

5 jul  
2019  
8:29

Offertefase



**Vraag:** Randvoorwaarden zoals bij deze beschrijving geformuleerd sluit niet aan bij de beschrijving onder 1.1.5. .... te weten: " wanneer de ambulante aanbieder geen contract heeft voor het leveren van beschermd thuis/beschermd wonen.... een overdracht plaats te vinden van de bestaande zorgaanbieder naar de nieuwe opdrachtnemer. Het is niet gewenst om als BW aanbieder ondersteunend te zijn aan een lokale zorgaanbieder voor de levering van bereikbaarheid en beschikbaarheid. In de uitvoering van de bereikbaarheid en beschikbaarheid is het gewenst/noodzakelijk dat de regiovoering (begeleiding) en de beschikbaarheid en bereikbaarheid bij één de zelfde zorgaanbieder is geborgd. Belangrijk argument hierbij is dat: Het handelen en de mate waarin een beroep wordt gedaan op de bereikbaarheid en beschikbaarheid wordt voor een belangrijk deel bepaald door de inzet die binnen de reguliere zorg wordt geboden. Deze samenhang is essentieel voor het op de juiste manier kunnen begeleiden in het hersteltraject.

**Antwoord** Van **Floor Guelen** (Afdeling Inkoop, Gemeente Nijmegen) op 5 jul 2019 8:29 :

U heeft het hier over het product 15N01 'Beschermd thuis: bereikbaarheid en beschikbaarheid'. Opdrachtgever gaat ervan uit dat dit product alleen goed kan worden ingezet wanneer de cliënt van beschermd wonen/beschermd thuis afschaalt naar ambulante begeleiding, mogelijk door een andere zorgaanbieder geleverd. Dit product is daarmee alleen bedoeld om de cliënt de mogelijkheid te geven om incidenteel terug te vallen op de vroegere zorgaanbieder. Het is hiermee niet de bedoeling om ondersteunend te zijn aan de lokale zorgaanbieder, maar wel om ondersteunend te zijn aan de cliënt in de overgangsfase naar een lokale zorgaanbieder.



53. Bijlage 1: product Aanvullende begeleiding en dagbesteding      Algemeen      5 jul 2019 8:29      Offertefase

**Vraag:** Onduidelijk is voor ons hoe met de product aanvullende begeleiding en dagbesteding om te gaan.

- Hoe en op welk moment weten wij dat er op dit aanvullende product gedeclareerd kan worden?

- Klopt het dat er stapeling van producten mogelijk is? (bv. beschermd wonen :licht + dagbesteding + aanvullend dagbesteding + aanvullend begeleiding) en zo ja hoe wordt dit op een juiste manier in het administratieproces en verantwoordingsproces geborgd?

**Antwoord** Van **Floor Guelen** (Afdeling Inkoop, Gemeente Nijmegen) op 5 jul 2019 8:29 :

Er kunnen aanvullende producten gedeclareerd worden wanneer de Opdrachtgever u een zorgtoewijzing (301) heeft gestuurd voor dit aanvullende product. We gaan ervan uit dat de Opdrachtnemer constateert dat er aanvullende begeleiding of dagbesteding noodzakelijk is en dat zij hiervoor een onderbouwing aanlevert bij de toegang beschermd wonen. De toegang beoordeelt dit verzoek en kan de Opdrachtgever adviseren om een aanvullend product toe te kennen. We hebben voor de aanvullende dagbesteding en begeleiding een andere productcode gemaakt zodat dit in de administratie duidelijk zichtbaar is.

Het klopt dat er een stapeling van producten mogelijk is. Het is niet mogelijk om twee 'pakketten' te combineren. Bijvoorbeeld beschermd wonen licht en beschermd wonen intensief. De administratieve afdeling van de gemeente Nijmegen bewaakt dat er geen onjuiste stapeling van producten wordt ingezet.



54. Offerteaanvraag      1.1.1.      5 jul 2019 8:30      Offertefase

**Vraag:** Met hoeveel inschrijvers wenst de gemeente een raamovereenkomst af te sluiten?

**Antwoord** Van **Floor Guelen** (Afdeling Inkoop, Gemeente Nijmegen) op 5 jul 2019 8:30 :

De gemeente wenst een overeenkomst af te sluiten met alle Inschrijvers die voldoen aan de gestelde criteria en die een voldoende score behalen bij de gunningscriteria.



55. 6 Spreiding van voorzieningen      1.1.6.      5 jul 2019 8:30      Offertefase

**Vraag:** U geeft aan, dat dit ene pilot is van een jaar, (pagina 5). Het spreiden van voorzieningen, het afbouwen van locatie in Nijmegen en elders opbouwen is in zo'n korte termijn nauwelijks te realiseren. Is de gemeente zich hiervan bewust?

**Antwoord** Van **Floor Guelen** (Afdeling Inkoop, Gemeente Nijmegen) op 5 jul 2019 8:30 :

De pilot van één jaar heeft slechts betrekking op paragraaf 1.1.5 en de wijze hoe het toegangsproces zal worden ingericht. Deze zinsnede heeft geen betrekking op de gehele aanbesteding. Het leveren van beschermd wonen en beschermd thuis zal ook voor de langere termijn noodzakelijk zijn. Gelet op hoe de verdeling van middelen gaat veranderen benadrukken wij dat ook de spreiding van voorzieningen zal moeten mee veranderen.



56. Continuïteit van zorg

1.1.9.

5 jul  
2019  
8:30

Offertefase

**Vraag:** Continuïteit van zorg in relatie tot de vaststellingsovereenkomst, het lijkt ons niet de bedoeling dat inschrijvers zich op voorhand al conformeren aan een vaststellingsovereenkomst die nog opgesteld moet worden. Graag uw reactie.

**Antwoord** Van **Floor Guelen** (Afdeling Inkoop, Gemeente Nijmegen) op 5 jul 2019 8:30 :

Oprachtgever stelt eveneens dat de vaststellingsovereenkomst waar mogelijk overeen komt met de bestaande overeenkomst. We gaan ervan uit dat u zich, in redelijkheid uiteraard, zult conformeren aan deze overeenkomst. De overeenkomst wordt door de Oprachtgever opgesteld maar we streven ernaar om de inhoud hiervan af te stemmen met de betrokken niet-gegunde Inschrijvers. Afhankelijk van hoeveel Inschrijvers de opdracht niet gegund krijgen heeft Oprachtgever behoefte aan meer regie in dit traject.



57. Looptijd overeenkomst

1.2.2.

5 jul  
2019  
8:30

Offertefase

**Vraag:** Mededeling eenzijdige optionele verlenging 2 maanden voor verstrijken contractduur.

Deze termijn is te kort in geval de optie niet wordt gebruikt, om alle lopende verplichtingen over te dragen (zie ook 1.2.3). Waarom kiest de gemeente met het oog op een soepele afwikkeling en overdracht geen ruimere termijn, ook in haar eigen belang? Graag uw toelichting.

**Antwoord** Van **Floor Guelen** (Afdeling Inkoop, Gemeente Nijmegen) op 5 jul 2019 8:30 :

Onze intentie is om de overeenkomst te kunnen verlengen. Wanneer we ons genoodzaakt voelen de overeenkomst niet te verlengen zullen we proberen om dit zo vroeg mogelijk te communiceren, maar uiterlijk twee maanden van tevoren.



58. Verlenging raamovereenkomst

1.2.3.

5 jul  
2019  
8:30

Offertefase

**Vraag:** Eenzijdige mededeling geen gebruik optie verlenging raamovereenkomst. Wij verwijzen naar onze eerdere opmerking (pag. 15 punt 1.2.2) over de te korte termijn i.v.m. de afwikkeling en overdracht van lopende verplichtingen. Graag uw toelichting.

**Antwoord** Van **Floor Guelen** (Afdeling Inkoop, Gemeente Nijmegen) op 5 jul 2019 8:30 :

Onze intentie is om de overeenkomst te kunnen verlengen. Wanneer we ons genoodzaakt voelen de overeenkomst niet te verlengen zullen we proberen om dit zo vroeg mogelijk te communiceren, maar uiterlijk twee maanden van tevoren.



59. onderaannemers UAE

1.2.6.

5 jul  
2019  
8:30

Offertefase

**Vraag:** Hier staat: 'Bij Inschrijving wordt de UEA ook ingevuld en ondertekend door Onderaannemers of derden waar een beroep op wordt gedaan;'. Naar ons idee is dit niet correct: inschrijvers moeten in de UEA aangeven op wie ze een beroep doen, met welke onderaannemers ze gaan werken, en tekent alleen de inschrijver zijn UEA. Dat een onderaannemer de UEA van inschrijver moet tekenen is vermoedelijk een omissie? Graag uw reactie.

**Antwoord** Van **Floor Guelen** (Afdeling Inkoop, Gemeente Nijmegen) op 5 jul 2019 8:30 :

Nee. Wanneer een Ondernemer inschrijft met een Onderaannemer om te kunnen voldoen aan één of meer van de Geschiktheidseisen, waarbij de Inschrijver een beroep doet op de technische bekwaamheid en/of de financieel economische draagkracht van een derde, geldt dat de onderaannemer ook een UEA dient in te vullen, ondertekenen en in te leveren.

Wanneer Inschrijver inschrijft met een Onderaannemer zonder dat door Inschrijver een beroep wordt gedaan op de technische bekwaamheid en/of de financieel economische draagkracht van deze Onderaannemer hoeft dit niet.



60. Deadline indiening middels kluis? 1.3.2. 5 jul 2019 8:30 Offertefase

**Vraag:** Wordt er na de deadline van het indienen, na opening van de kluis een proces-verbaal van opening door u opgesteld? Zo ja, wordt aan de inschrijvers verstrekt?

Zo nee, waarom bent u hier niet toe bereid om deze informatie met inschrijvers te delen?

**Antwoord** Van **Floor Guelen** (Afdeling Inkoop, Gemeente Nijmegen) op 5 jul 2019 8:30 :

Ja er wordt een proces verbaal opgesteld en gedeeld met de inschrijvers.



61. Omzetbedrag per jaar 1.4.4. 5 jul 2019 8:31 Offertefase

**Vraag:** Minimum omzet-eis van € 2.000.000 per jaar. Kan de gemeente nader onderbouwen waarom zij juist dit omzetbedrag per jaar als eis stelt? En gaat het om bruto- of netto-omzet?

**Antwoord** Van **Floor Guelen** (Afdeling Inkoop, Gemeente Nijmegen) op 5 jul 2019 8:31 :

De omzet-eis van €2 mln. per jaar betreft een bruto omzet.

Opdrachtgever stelt deze omzeteis omdat zij partijen wenst te contracteren die in staat zijn om een goede en continue zorglevering te garanderen en die bijvoorbeeld personele wisselingen op verantwoorde wijze kunnen opvangen. Hiervoor is in onze ogen een zekere minimumomvang noodzakelijk.



62. Verplaatsen inleverdatum Planning 5 jul 2019 8:31 Offertefase

**Vraag:** Inleverdatum is 12 aug, dat is midden in de zomervakantie. Dan zijn veel medewerkers afwezig, ook degenen die moeten tekenen, geen handige datum. Is er nog een mogelijkheid om deze datum naar eind augustus te verplaatsen?

**Antwoord** Van **Floor Guelen** (Afdeling Inkoop, Gemeente Nijmegen) op 5 jul 2019 8:31 :

Nee het is niet mogelijk om deze datum te verplaatsen. Hierom hebben we ook een lange inschrijfperiode gehanteerd van 3 juni tot 12 augustus. Opdrachtgever heeft de tijd nodig om het traject na het indienen van de inschrijving tot aan de definitieve gunning zorgvuldig te kunnen doorlopen.



63. Mandaatsbesluit (Concept-raamovereenkomst (bijlage 12)) Algemeen 5 jul 2019 8:31 Offertefase

**Vraag:** Wij zien hier een mandaatsbesluit van de gemeente Nijmegen, maar missen een zelfde mandaat van de regio Rivierenland, zoals beschreven in 1.1. van de offerteaanvraag. Kunt u ons verklaren hoe dit in elkaar zit?

**Antwoord** Van **Floor Guelen** (Afdeling Inkoop, Gemeente Nijmegen) op 5 jul 2019 8:31 :

Het mandaatbesluit waar u naar refereert en waar op pagina 2 van de concept raamovereenkomst naar wordt gerefereerd als het 'Mandaat-, Volmacht- en Machtigingsbesluit gemeente Nijmegen' heeft betrekking op een besluit van het college van B&W van de gemeente Nijmegen waarin staat wie er binnen de gemeente Nijmegen bevoegd is om bepaalde rechtshandelingen uit te voeren, i.c. het sluiten van de raamovereenkomst.

Dit moet niet worden verward met het mandaat dat de gemeente Nijmegen als centrumgemeente voor beschermd wonen en maatschappelijke opvang heeft gekregen van de gemeenten in de regio Nijmegen en Rivierenland om de taken als centrumgemeente goed uit te kunnen voeren.



---

64. Concept-raamovereenkomst (bijlage 12) Art. 2.2. pag. 3	Algemeen	5 jul 2019 8:31	Offertefase
---	----------	-----------------------	-------------

**Vraag:** Wat moet er volgens de concept-overeenkomst gebeuren wanneer de hier geformuleerde uitgangspunten van de opdrachtnemer en de gemeente niet te verenigen zijn?

**Antwoord** Van **Floor Guelen** (Afdeling Inkoop, Gemeente Nijmegen) op 5 jul 2019 8:31 :

Wanneer u zich inschrijft gaat u akkoord met alle uitgangspunten zoals geformuleerd in de offerteaanvraag en de relevante bijlagen.



---

65. Concept-raamovereenkomst (bijlage 12) Art. 4.1 pag. 3	Algemeen	5 jul 2019 8:32	Offertefase
--	----------	-----------------------	-------------

**Vraag:** Deze termijn is te kort in geval de optie niet wordt gebruikt, om alle lopende verplichtingen over te dragen (zie ook 1.2.3). Waarom kiest de gemeente met het oog op een soepele afwikkeling en overdracht geen ruimere termijn, ook in haar eigen belang? Zie hiervoor ad offerte-aanvraag par. 1.2.2.  
Graag uw toelichting.

**Antwoord** Van **Floor Guelen** (Afdeling Inkoop, Gemeente Nijmegen) op 5 jul 2019 8:32 :

Onze intentie is om de overeenkomst te kunnen verlengen. Wanneer we ons genooddaakt voelen de overeenkomst niet te verlengen zullen we proberen om dit zo vroeg mogelijk te communiceren, maar uiterlijk twee maanden van tevoren.



---

66. Concept-raamovereenkomst (bijlage 12) Art. 5 pag. 4	Algemeen	5 jul 2019 8:32	Offertefase
--	----------	-----------------------	-------------

**Vraag:** Wij vinden de passage "voor zover .... afgeweken" verwarrend en stellen voor deze zin als volgt te herformuleren: ".....prevaleren de dwingendrechtelijke aansprakelijkheidsbepalingen uit het BW".  
Graag uw akkoord.

**Antwoord** Van **Floor Guelen** (Afdeling Inkoop, Gemeente Nijmegen) op 5 jul 2019 8:32 :

Niet akkoord. De zinsnede is wat ons betreft volstrekt helder. De bepalingen uit het BW prevaleren tenzij vaste jurisprudentie zich hiertegen verzet.



---

67. Wijzigingen in de NvI	1.2.2.	5 jul 2019 8:32	Offertefase
---------------------------	--------	-----------------------	-------------

**Vraag:** Kunnen wij er van uitgaan, dat in het geval er in de NvI aspecten gewijzigd worden, bijvoorbeeld in voorwaarden, offerteaanvraag, conceptovereenkomst etc. u deze aanpast in de betreffende documenten?

**Antwoord** Van **Floor Guelen** (Afdeling Inkoop, Gemeente Nijmegen) op 5 jul 2019 8:32 :

Nee, de Nota van Inlichtingen maken integraal onderdeel uit van deze Overeenkomst. Indien bepalingen in de documenten van de overeenkomst met elkaar in strijd zijn, prevaleert de Nota van Inlichtingen (zie concept raamovereenkomst).



---

68. Overeenkomst gezamenlijke verantwoordelijkheid AVG (bijlage 7) 1.2.4. 5 jul 2019 8:32 Offertefase

**Vraag:** Vindt de Opdrachtgever het redelijk dat de aanbidders de Opdrachtgever ook vrijwaren voor boetes die niet aan hun handelen of nalaten te wijten zijn en evenmin in hun risicosfeer liggen? Art. 4 lid 5 "algemene verplichtingen contractant, vrijwaring": de vrijwaringsverplichting is onredelijk bezwarend.

**Antwoord** Van **Floor Guelen** (Afdeling Inkoop, Gemeente Nijmegen) op 5 jul 2019 8:32 :

Deze vrijwaring beperkt zich tot situaties waarin de strafrechtelijke boetes of bestuurlijke sancties de Opdrachtnemer toe te rekenen zijn door haar handelen of nalaten.



---

69. Inkoopvoorwaarden Leveringen en Diensten 1.2.4. 5 jul 2019 8:32 Offertefase

**Vraag:** Is de Opdrachtgever bereid deze onredelijk bezwarende bepaling te vervangen, ook conform VNG-advies, door een alternatieve tekst, waarbij de Opdrachtgever een niet-exclusief gebruiksrecht t.b.v. de eigen organisatie verkrijgt en de zorgorganisaties de intellectueel eigendom van hun eigen informatie en resultaten behouden? Graag uw reactie. Indien niet bereid, wilt u dan aangeven wat de reden daarvoor is?

**Antwoord** Van **Floor Guelen** (Afdeling Inkoop, Gemeente Nijmegen) op 5 jul 2019 8:32 :

Wij houden vast aan de toepasselijkheid van onze algemene inkoopvoorwaarden en de uitsluiting van de toepassing van ander algemene voorwaarden. Er is in uw geval bij de uitvoering van de opdracht geen sprake van het ontstaan van IE-rechten zoals bijvoorbeeld bij de ontwikkeling van software. De betreffende bepaling uit onze algemene inkoopvoorwaarden zien dan ook niet op de uitvoering van een opdracht als deze.



---

70. Programma van Eisen Algemeen 5 jul 2019 8:33 Offertefase

**Vraag:** De gemeente kan in redelijkheid niet van inschrijvers verlangen dat zij nu al conformeren aan consequenties van niet-bekende wijzigingen in wet- en regelgeving. Daarom graag aanpassing van deze voorwaarde.

**Antwoord** Van **Floor Guelen** (Afdeling Inkoop, Gemeente Nijmegen) op 5 jul 2019 8:33 :

We doelen hiermee op wijzigingen in landelijke wet- en regelgeving. Een ieder dient zich te allen tijde te conformeren aan wijzigende wet- en regelgeving en het weglaten van deze expliciete voorwaarde doet niets af aan deze verplichting. We passen deze daarom niet aan.



---

71. Looptijd raamovereenkomst Algemeen 5 jul 2019 8:33 Offertefase

**Vraag:** Looptijd raamovereenkomst. Wanneer de langdurige aard van de ingekochte ondersteuning zo belangrijk is, waarom kiest de gemeente dan voor een zo korte initiële contractduur van 1 jaar, met de onzekerheid van jaarlijkse verlengingsopties? Graag uw toelichting.

**Antwoord** Van **Floor Guelen** (Afdeling Inkoop, Gemeente Nijmegen) op 5 jul 2019 8:33 :

Opdrachtgever deelt uw mening dat de langdurige aard van de ingekochte ondersteuning een meer langdurige overeenkomst zou rechtvaardigen. Er zijn echter een aantal relevante ontwikkelingen die ingaan per 2021 die van invloed zijn op deze overeenkomst: (a) een nieuw verdeelmodel, (b) de verdeling van middelen over alle gemeenten én (c) de openstelling van de wet langdurige zorg. Met name (a) en (b) maken dat Opdrachtgever niet kan garanderen dat de overeenkomst verlengd kan worden. Opdrachtgever streeft er echter naar om de gesloten overeenkomsten niet slechts voor één jaar te laten duren. In paragraaf 1.1.11 gaan we kort in op de hierbovengenoemde ontwikkelingen.



---

72. Continuïteit van zorg in relatie tot de vaststellingsovereenkomst	1.1.10.	5 jul 2019 8:33	Offertefase
---	---------	-----------------------	-------------

**Vraag:** Continuïteit van zorg in relatie tot de vaststellingsovereenkomst, het lijkt ons niet de bedoeling dat inschrijvers zich op voorhand al conformeren aan een vaststellingsovereenkomst die nog opgesteld moet worden. Graag uw reactie.

**Antwoord** Van **Floor Guelen** (Afdeling Inkoop, Gemeente Nijmegen) op 5 jul 2019 8:33 :

Opdrachtgever stelt eveneens dat de vaststellingsovereenkomst waar mogelijk overeen komt met de bestaande overeenkomst. We gaan ervan uit dat u zich, in redelijkheid uiteraard, zult conformeren aan deze overeenkomst. De overeenkomst wordt door de Opdrachtgever opgesteld maar we streven ernaar om de inhoud hiervan af te stemmen met de betrokken niet-gegunde Inschrijvers. Afhankelijk van hoeveel Inschrijvers de opdracht niet gegund krijgen heeft Opdrachtgever behoefte aan meer regie in dit traject.



---

73. Verlening overeenkomst	1.2.2.	5 jul 2019 8:33	Offertefase
----------------------------	--------	-----------------------	-------------

**Vraag:** Mededeling eenzijdige optionele verlenging 2 maanden voor verstrijken contractduur. Deze termijn is te kort in geval de optie niet wordt gebruikt, om alle lopende verplichtingen over te dragen (zie ook 1.2.3). Waarom kiest de gemeente met het oog op een soepele afwikkeling en overdracht geen ruimere termijn, ook in haar eigen belang? Graag uw toelichting.

**Antwoord** Van **Floor Guelen** (Afdeling Inkoop, Gemeente Nijmegen) op 5 jul 2019 8:33 :

Onze intentie is om de overeenkomst te kunnen verlengen. Wanneer we ons genooddaakt voelen de overeenkomst niet te verlengen zullen we proberen om dit zo vroeg mogelijk te communiceren, maar uiterlijk twee maanden van tevoren.



---

74. Herstel- en evaluatieplan	Algemeen	5 jul 2019 8:33	Offertefase
-------------------------------	----------	-----------------------	-------------

**Vraag:** In uw antwoord op vraag 15 van de Nota van Inlichtingen over het delen van het herstel/evaluatieplan, geeft u aan dat het gaat om de uitvoering van een wettelijke verplichting. Het gaat er ons uiteraard niet om dat we deze informatie niet zouden willen delen, echter we willen dit zorgvuldig doen en daarom dit zelf goed kunnen onderbouwen met een (duidelijke) wettelijke grondslag. U noemt dat de grondslag van het delen van deze informatie (het herstel/evaluatieplan), ligt in wetsartikel 5.2.2 lid a van de Wmo 2015. Nu zegt dit wetsartikel (met de daarin benoemde overige wetsartikelen) niet dat het hulpverleningsplan op elk moment van het traject gedeeld mag worden met college, maar dat dit mag in bepaalde specifieke situaties.

Verduidelijkingsvraag 1

Klopt het dat wij het herstel/evaluatieplan enkel met de gemeente mogen delen indien dit noodzakelijk is ten behoeve van:

1. Eigen bijdrage (artikelen 2.1.4 en 2.1.5),
2. Onderzoek t.b.v. toegang tot ondersteuning (artikel 2.3.2) om zo een beslissing over verstrekking van maatwerkvoorziening te kunnen nemen (artikel 2.3.5) of PGB (artikel 2.3.6)
3. Periodiek onderzoek doen t.b.v. intrekken of herzien van de beslissing (artikel 2.3.10)
4. Schadevergoeding (artikel 2.4.3)

Verduidelijkingsvraag 2

Wanneer wij tijdens het traject het herstel/evaluatieplan moeten delen met de Toegang, ten behoeve van welke van deze grondslagen is dit dan?

**Antwoord** Van **Floor Guelen** (Afdeling Inkoop, Gemeente Nijmegen) op 5 jul 2019 8:33 :

Antwoord op vraag 1: dat klopt.

Antwoord op vraag 2: Wanneer u tijdens het traject het herstel/evaluatieplan moet delen met de toegang beschermd wonen dan kan dat ten behoeve zijn van zowel grondslag (uw nummering) 2 als grondslag 3.



75. Product bereikbaarheid en beschikbaarheid 1.1.4. 5 jul 2019 8:33 Offertefase

**Vraag:** De gehanteerde beschrijving bij dit onderdeel is niet kloppend (of wel in tegenspraak met de uitsluitingsgronden zoals zelf genoemd in de voetnoot crisisdienst GGZ). Door de 24 uren bereikbaarheid/beschikbaarheid te koppelen aan risico op (zelf) verwaarlozing en of gevaar voor zich zelf of anderen verwijst u hiermee juist naar situaties die vaak inzet van de crisisdienst GGZ tot gevolg hebben. Aan de hand van de werksessies zijn wij er van uit gegaan dat binnen deze aanbesteding de bereikbaarheid/beschikbaarheid gekoppeld is aan het doel om de huidige vorm/mate van zelfredzaamheid te behouden (beschermd thuis, beschermd wonen of zelfstandig) waarbij er overbrugd kan worden naar de eerstvolgende werkdag waarin de bestaande hulpverleners de (acute / on-planbare) zorgvraag verder oppakken. Dit betreft vaak een on-planbare zorgvraag die buiten de reguliere beschikbaarheid om opgepakt dient te worden maar wel tot de reguliere dienstverlening van de aanbieder kan worden gerekend.

**Antwoord** Van **Floor Guelen** (Afdeling Inkoop, Gemeente Nijmegen) op 5 jul 2019 8:33 :

Zoals u terecht aangeeft is het niet de bedoeling dat de Odrachtnemer taken van de crisisdienst GGZ gaat overnemen. Ook geeft u aan dat in de meeste gevallen er overbrugd moet kunnen worden naar de eerst volgende dag - wat ook een zaterdag of zondag zou kunnen zijn. Odrachtgever gaat er echter wel vanuit dat de Odrachtnemer te allen tijde adequaat reageert op ongeplande hulpvragen binnen, danwel buiten de reguliere werktijden. Dit kan betekenen dat de crisisdienst GGZ moet worden ingeschakeld ter voorkoming van gevaar voor de cliënt zelf of voor anderen en dit kan ook betekenen dat er hulpverleners ter plaatse moeten zijn om de hulpvraag te kunnen beantwoorden wanneer deze zich niet leent voor uitstel en niet 'zwaar' genoeg is voor een crisisdienst.



76. Bijlage 9: omzetting ZPP naar Bechermd thuis en/of Beschermd wonen Algemeen 5 jul 2019 8:34 Offertefase

**Vraag:** Met het via het berichtenverkeer toewijzen van een nieuwe zorgtoewijzing en het retour verzoek van toewijzing vanuit de opdrachtnemer vragen wij ons af of dit voldoet aan de AVG? Het betreft een eenzijdige aanpassing (opdracht-nemer en geveer) van de beschikking/toewijzing waarbij de cliënt niet of onvoldoende gekend is. Op welke manier wordt de cliënt over deze wijzigingen geïnformeerd?

**Antwoord** Van **Floor Guelen** (Afdeling Inkoop, Gemeente Nijmegen) op 5 jul 2019 8:34 :

De beschikking die de cliënt ontvangt zal beschrijven of de cliënt recht heeft op beschermd wonen danwel op beschermd thuis en zal beschrijven welke individuele componenten (zoals 2,5 uur begeleiding per week, dagbesteding per week) deze bevatten. Het grootste onderscheid tussen de verschillende producten is de groepsbegeleiding. Deze is in de praktijk niet terug te voeren tot een individuele claim van de cliënt op een aantal uren begeleiding waarop een recht zou bestaan. Daarnaast bevat de beschikking informatie voor de cliënt dat er gegevensuitwisseling plaatsvindt met de zorginstelling. Dit is een vereiste van de AVG. Hiermee voldoen wij dus aan de plicht om de cliënt te informeren over deze gegevensuitwisseling. Derhalve zijn wij van mening dat de beschikking volledig is wat betreft de informatievoorziening over de maatwerkvoorziening die de gemeente levert en over de gegevensuitwisseling die in dit kader plaatsvindt.

Op basis van de initiële gegevensuitwisseling zoals beschreven in bijlage 9 stuurt Opdrachtgever in principe geen nieuwe beschikking naar de cliënt. Er zal alleen een nieuwe beschikking naar de cliënt gestuurd worden wanneer de zorg die hij ontvangt verandert.



---

77. Overhevelen budget als cliënt overstapt van aanbieder	1.1.8.	5 jul 2019 8:34	Offertefase
---	--------	-----------------	-------------

**Vraag:** Als door wel/niet verlenen van een gunning cliënten overgaan van de ene aanbieder naar de ander aanbieder, wordt daarmee het budgetplafond van deze aanbieder aangepast? Dit bijvoorbeeld in lijn met de afspraken wanneer een PGB budget overgeheveld wordt naar ZIN.

**Antwoord** Van **Floor Guelen** (Afdeling Inkoop, Gemeente Nijmegen) op 5 jul 2019 8:34 :

Wanneer door het niet verlenen van gunning er afspraken moeten worden gemaakt over het overgaan van cliënten van de ene naar de andere aanbieder zullen er ook passende afspraken worden gemaakt over de hoogte van het budgetplafond van die betreffende aanbieder.



---

78. Ordernummer 6.	Algemeen	5 jul 2019 8:34	Offertefase
--------------------	----------	-----------------	-------------

**Vraag:** Vraagtitel afwezigheid: Er wordt verwezen naar het antwoord op vraag 5. Dit is echter geen antwoord op onze vraag. Graag uw reactie op onze vraag:

Dit betreft een 'kaal' tarief dat kostendekkend moet zijn om de plek vrij te houden. Op de dagen van afwezigheid wordt de Afwezigheidsdag gedeclareerd in plaats van het intramurale product (Beschermd wonen licht, beschermd wonen middel of beschermd wonen intensief). Wat wij hierbij willen aangeven is dat het kale tarief niet de kosten dekt om de plek vrij te houden, omdat de formatie niet wordt aangepast op basis van de (korte periode van) afwezigheid van één cliënt. Wat is de reden dat hiervoor wordt gekozen? Wat ons betreft is het meer redelijk als dit kale tarief pas ingaat bij langere afwezigheid, bijv na 3 maanden.

**Antwoord** Van **Floor Guelen** (Afdeling Inkoop, Gemeente Nijmegen) op 5 jul 2019 8:34 :

We hebben naar aanleiding van vraag 5 het ingaan van het afwezigheidstarief gewijzigd van twee dagen naar twee weken. Hiermee komen we deels tegemoet aan uw wens om het tarief te laten ingaan bij iets langere afwezigheid. Opdrachtgever gaat ervan uit dat wanneer de cliënt langer dan twee weken afwezig is, dit altijd is om een zwaarwegende reden waar een zekere mate van planbaarheid in zit. Bijvoorbeeld een ziekenhuisbezoek of opname in een klinische setting of een opname in een PI. In deze gevallen zou, in onze ogen, het moment wanneer de cliënt terugkeert naar de woonvorm in zekere mate bekend moeten of kunnen zijn en kan de Opdrachtnemer derhalve de formatie cq. het rooster desgewenst aanpassen aan de afwezigheid van de betreffende cliënt.

---





79. Aanwezigheid kwaliteitszorgsysteem informatiebeveiliging 1.4.8. 5 jul 2019 8:34 Offertefase

**Vraag:** Kan voor deze geschiktheidseis niet volstaan worden met de NEN 7510 norm? Niet iedere aanbieder zal in de gelegenheid zijn om op kort termijn aan de NEN-ISO 270001 te voldoen.

**Antwoord** Van **Floor Guelen** (Afdeling Inkoop, Gemeente Nijmegen) op 5 jul 2019 8:34 :

Voor deze geschiktheidseis kan ook worden volstaan met de NEN 7510 norm aangezien de basis van beide normen overeenkomen maar de NEN 7510 meer is toegesneden op organisaties die persoonlijke gezondheidsinformatie verwerken.



80. Ordernummer 2. Algemeen 5 jul 2019 8:34 Offertefase

**Vraag:** Vraagtitel: Bijlage 9.

In de reactie van de gemeente wordt aangegeven dat de opdrachtgever kiest voor gegevensuitwisseling door middel van het berichtenverkeer.

Kan u aangeven of het een optie is als de aanbieder zelf een VOT stuurt met het juiste product? Dit kan dubbel werk voorkomen.

**Antwoord** Van **Floor Guelen** (Afdeling Inkoop, Gemeente Nijmegen) op 5 jul 2019 8:34 :

De standaard werkwijze zoals in bijlage 9 blijven wij hanteren. Echter, in afwijking hierop geldt dat wanneer Opdrachtnemer voor 22 november 2019 een 315 bericht (in uw woorden: een VOT) met het juiste product weet aan te leveren bij de Opdrachtgever krijgt Opdrachtnemer voor 1 januari 2020 direct een toewijzing voor het juiste product.



81. Bijlage 1: Declareren per indicatie Algemeen 5 jul 2019 8:34 Offertefase

**Vraag:** Hoe schrijf je een combinatie van producten (1 t/m 14) weg als deze tezame worden aangeboden?

**Antwoord** Van **Floor Guelen** (Afdeling Inkoop, Gemeente Nijmegen) op 5 jul 2019 8:34 :

Aan één cliënt kunnen gelijktijdig meerdere producten worden geboden die op elkaar aansluiten. Bijvoorbeeld Beschermd wonen licht, dagbesteding en aanvullende begeleiding. Aan één cliënt kunnen nooit gelijktijdig meerdere beschermd wonen (15N11, 12, 13) en beschermd thuis producten (15N01, 02, 03, 04) worden geleverd.



82. Tarieven Algemeen 5 jul 2019 8:34 Offertefase

**Vraag:** Met hoeveel dagen/etmalen die ORT-belast zijn is gerekend vanuit de normjaarproductie?

**Antwoord** Van **Floor Guelen** (Afdeling Inkoop, Gemeente Nijmegen) op 5 jul 2019 8:34 :

Deze vraag is moeilijk te beantwoorden, omdat niet is gerekend in etmalen per jaar ort maar in euro's per fte. In totaal is rekening gehouden met een opslag van 10% op de salarissom van hetagogisch klimaat om avond-, nacht-, weekenddiensten en diensten op feestdagen te bekostigen. Voor individuele begeleiding is uitgegaan van 6% opslag op de salarissom van individueel begeleiders.



83. Bijlage 2: PvE, vraag 21.3 Instellen prestatieindicatoren Algemeen 5 jul 2019 8:35 Offertefase

**Vraag:** Gemeente(n) kunnen desgewenst prestatie-indicatoren instellen op basis waarvan de kwaliteit en effectiviteit van opdrachtnemer periodiek wordt beoordeeld.  
1. Kunnen gemeente(n) de genoemde prestatie-indicatoren na aanvang van de aanbestedingsperiode instellen?  
2. Kunnen deze prestatie-indicatoren per gemeente verschillen?  
3. Het inrichten van onze organisatie voor diverse prestatie-indicatoren brengt onverhoopt juridische en financiële risico's met zich mee. Kunt u hiervan een raming geven zodat wij in ons risicomangementhier rekening mee kunnen houden?

**Antwoord** Van **Floor Guelen** (Afdeling Inkoop, Gemeente Nijmegen) op 5 jul 2019 8:35 :

1. Ja, dat is de bedoeling van de betreffende paragraaf.  
2. Nee, Opdrachtgever gaat niet werken met verschillende prestatie-indicatoren per gemeente.  
3. Wij kunnen hier geen raming van geven. Wij kunnen wel toezeggen om hier terughoudend mee om te gaan en dat de inspanning altijd redelijkerwijs in verhouding moet staan met het doel.



84. Bijlage 2: PvE, vraag 20, Passende beloning

Algemeen

5 jul  
2019  
8:35

Offertefase

**Vraag:** Indien er sprake is van een in de branche toepasselijke algemeen bindend verklarende cao, pas de opdrachtnemer deze toe.

1. Kan hier de cao-GGZ verbindend verklaard worden?

Indien er geen sprake is van een in de branche toepasselijk algemeen verbindend verklaarde cao dan sluit de opdrachtnemer zoveel mogelijk aan bij de inde betreffende branche gebruikelijke cao of sluit een daarmee gelijkwaardig arbeidsvoorwaardenpakket af.

1. Indien a, kan deze passage verwijderd worden. Het klinkt naar onze mening te vrijblijvend.

2. Indien de CAO GGZ gevolgd gaat worden:

Zijn de tarieven gebaseerd op de huidige cao (die afloopt op 1 juni 2019) of op de toekomstige cao (verwachting is volgend op basis van cao VVT + 5%)?

3. Indien gebaseerd op de huidige cao, hoe en wanneer vindt indexering plaats.

**Antwoord** Van **Floor Guelen** (Afdeling Inkoop, Gemeente Nijmegen) op 5 jul 2019 8:35 :

1. We kunnen geen CAO bindend verklaren voor deze opdracht. Uit het kostprijsonderzoek is gebleken dat er meerdere cao's van toepassing waren bij de diverse zorginstellingen. We zouden met het bindend verklaren van een enkele cao geen recht doen aan de feitelijke situatie.

2. De tarieven zijn gebaseerd op de financiële uitvraag, welke als prijspeil 2017 had. Om van het prijspeil 2017 naar 2020 te komen, zijn indexaties van 1,75% (naar pp2018), 1% (naar pp2019) en 1% (naar pp2020) toegepast.

3. We zullen per 2021 bezien welke indexering zowel passend als haalbaar is gelet op de cao-ontwikkelingen en gelet op de ontwikkelingen van het rijksbudget.



85. Clienten met een beschikking vallend onder het overgangsrecht

Algemeen

30 jul  
2019  
16:00

Offertefase

**Vraag:** Hoe dienen wij om te gaan met clienten die een beschikking hebben vallend onder het zo genoemde overgangsrecht?

Dit overgangsrecht is verlengt tot 31-12-2020 in aansluiting op de toegang Wlz.

**Antwoord** Van **Antoon De Bekker** (Afdeling Inkoop, Gemeente Nijmegen) op 30 jul 2019 15:51 :

Met de cliënten die een beschikking hebben op basis van het overgangsrecht gaan we op dezelfde manier om als met de cliënten die een beschikking via Toegang Beschermd Wonen hebben ontvangen. In bijlage 9 ( 1a) staat dit omschreven.



86. Volstaat de borging binnen bestaande protocollen

1.4.8.

30 jul  
2019  
16:00

Offertefase

**Vraag:** Volstaat in de plaats van een certificaat (NEN 7510 of ISO 27001) het volgende:

- HKZ certificering omdat hierin de AVG is getoetst.?
- Accountants controle omdat hierin een IT-audit is opgenomen?
- Een ECD (Elektronisch Cliënten Dossier) bij een externe partij die voldoet aan de NEN en/of ISO norm?

**Antwoord** Van **Antoon De Bekker** (Afdeling Inkoop, Gemeente Nijmegen) op 30 jul 2019 15:53 :

De HKZ certificering betreft de kwaliteit van zorg in brede zin en gaat niet specifiek in op het onderdeel informatieveiligheid. Louter HKZ certificering is dan ook onvoldoende. Wel kan volstaan worden met een aan ISO 27001 gelijkwaardig certificaat. Verder heeft de inschrijver de kans op een andere wijze aan te tonen dat zij beschikt over beveiligingsstandaarden en -procedures die van minimaal hetzelfde niveau zijn als beschreven in ISO 27001. Indien dat bereikt wordt door de twee laatstgenoemde punten in de vraagstelling is dat akkoord.



---

87. Extra tijd voor realisatie en implementatie 1.4.8. 30 jul 2019 16:00 Offertefase

**Vraag:** Het door een extern bureau laten auditen en certificeren vraagt een langere doorlooptijd dan de periode tot 1-1-2020. Indien een certificaat een vereiste is willen wij het traject met de gestelde kwaliteitseisen zorgvuldig doorlopen. Dit vraagt meer/voldoende tijd. Reeds opgevraagde offertes maken duidelijk dat een half jaar te kort is. Feitelijk dient een PDCA cyclisch eenmaal doorlopen te zijn voordat een certificaat afgegeven kan worden. Hiermee is het onmogelijk om voor 1-1-2020 het traject doorlopen te hebben. Graag zijn wij dit termijn verlengt?

**Antwoord** Van **Antoon De Bekker** (Afdeling Inkoop, Gemeente Nijmegen) op 30 jul 2019 15:55 :

We gaan akkoord met verlenging van de termijn. Voorwaarde is dat u aantoont gestart te zijn met het traject om het juiste certificaat te behalen. Bij inschrijving dient u aan te geven wanneer u verwacht het certificaat te behalen. Het certificaat dient uiterlijk 1 augustus 2020 behaald te zijn.



---

88. NEN ISO 7510 of ISO 27001 1.4.8. 30 jul 2019 16:00 Offertefase

**Vraag:** De ISO 27001 norm is een nog weinig tot niet voorkomende eis voor zorgaanbieders binnen het sociaal domein en de Wlz. Kan er volstaan worden met alleen een HKZ certificering en/of gelijkwaardige certificering?

**Antwoord** Van **Antoon De Bekker** (Afdeling Inkoop, Gemeente Nijmegen) op 30 jul 2019 15:57 :

De HKZ certificering betreft de kwaliteit van zorg in brede zin en gaat niet specifiek in op het onderdeel informatieveiligheid, dat is dan ook onvoldoende. Volstaan kan worden met een aan ISO 27001 gelijkwaardig certificaat. Verder heeft de inschrijver de kans op een andere wijze aan te tonen dat zij beschikt over beveiligingsstandaarden en -procedures die van minimaal hetzelfde niveau zijn als beschreven in ISO 27001.



---

89. 15N01 Algemeen 30 jul 2019 16:00 Offertefase

**Vraag:** Lezen wij het goed dat de beschikbaarheid en bereikbaarheid bij producten 15N02 t/ 15N04 in het etmaaltarief zit van deze producten?  
Of declareer je naast dit etmaaltarief ook nog het product 15N01?

Is het lump sum bedrag van €30.000 in feite een budgetplafond, specifiek voor de inzet van 15N01?

D.w.z, kunnen er maximaal 30.000 etmalen 15N01 (€1/etmaal) per jaar gedeclareerd worden?

D.w.z.: €30.000 / 366 etmalen = 81,97 cliënten die het gehele jaar Beschermd Thuis ontvangen?

**Antwoord** Van **Antoon De Bekker** (Afdeling Inkoop, Gemeente Nijmegen) op 30 jul 2019 15:58 :

De financiering van de beschikbaarheid en de bereikbaarheid is niet inbegrepen in het etmaaltarief van de door u genoemde producten. Het product 15N01 dient niet gelijktijdig met één van de andere producten die u noemt gedeclareerd te worden. Het lump sum bedrag van €30.000,- is derhalve geen budgetplafond voor het product 15N01. Dit bedrag is bedoeld om de kosten te dekken die de zorginstelling maakt aanvullend op hetgeen in het tarief ingebrepen is om toch een beschikbaarheid en bereikbaarheid te kunnen bieden. U kunt tot maximaal €30.000,- aan kosten opvoeren die u maakt om de functie van de beschikbaarheid en bereikbaarheid te realiseren. Het lump sum bedrag is dus voor de Opdrachtnemer beschikbaar voor zover deze de besteding hiervan kan verantwoorden.



---

90. voorkeur leverancier informatiebeveiliging 1.4.8. 30 jul 2019 16:00 Offertefase

**Vraag:** Hebben jullie een selectie van leveranciers welke de voorkeur hebben als het gaat om een certificering? en/of welke leverancier niet de voorkeur heeft?

**Antwoord** Van **Antoon De Bekker** (Afdeling Inkoop, Gemeente Nijmegen) op 30 jul 2019 15:58 :

Opdrachtgever heeft geen voorkeur voor een leverancier.



---

91. bewijsstukken 1.4.7. 30 jul 2019 16:00 Offertefase

**Vraag:** Wat wordt er verstaan onder de bijbehorende bewijsstukken ter verificatie?

**Antwoord** Van **Antoon De Bekker** (Afdeling Inkoop, Gemeente Nijmegen) op 30 jul 2019 15:59 :

Waar nu staat:

**Na het voornemen tot gunning dient de gegunde Inschrijver de bijbehorende bewijsstukken in te dienen ter verificatie.**

Dient u te lezen:

**Na het voornemen tot gunning kan de Opdrachtgever de opgegeven referenties natrekken ter verificatie.**



---

92. Offerteaanvraag - Verificatie suffix Algemeen 7 okt 2019 14:18 Offerte verificatiefase

**Vraag:** Waar kan ik de documenten uploaden die gevraagd worden in de Offerteaanvraag - Verificatie suffix?

**Antwoord** Van **Floor Guelen** (Afdeling Inkoop, Gemeente Nijmegen) op 7 okt 2019 14:18 :

U kunt onder vragenlijsten gaan naar Offerteaanvraag- Verificatie suffix, ga naar Uitsluitingsgronden en geschiktheidseisen. Hier kunt u de stukken uploaden. Mocht dit niet lukken adviseren wij u even contact op te nemen met de helpdesk van Negometrix.

---



93. 2.1.5. tevredensheidsverklaring referenten lijkt niet conform antwoord bij vraag 91 1.4.7. 7 okt 2019 14:31 Offerte verificatiefase

**Vraag:** Uw aanvraag tot inleveren van tevredenheidsverklaring referenten lijkt niet conform het antwoord dat gegeven is bij vraag 91 in de offerteaanvraag. Wat word hierin nu van ons gevraagd?

**Antwoord** Van **Floor Guelen** (Afdeling Inkoop, Gemeente Nijmegen) op 7 okt 2019 14:31 :  
Per abuis is deze vraag niet verwijderd n.a.v. de Nota van Inlichtingen.

In de Nota van Inlichtingen hebben wij inderdaad het volgende aangegeven:

**Vraag:** *Wat wordt er verstaan onder de bijbehorende bewijsstukken ter verificatie?*

**Antwoord** *Waar nu staat:*

*Na het voornemen tot gunning dient de gegunde Inschrijver de bijbehorende bewijsstukken in te dienen ter verificatie.*

*Dient u te lezen:*

*Na het voornemen tot gunning kan de Opdrachtgever de opgegeven referenties natrekken ter verificatie.*

U hoeft hier vooralsnog niets aan te leveren. Wij hebben deze vraag inmiddels verwijderd.



94. Voorwaarden gunning: Ondertekenen overeenkomst Algemeen 10 okt 2019 11:19 Offerte verificatiefase

**Vraag:** De verificatiestukken moeten binnen 20 dagen aangeleverd worden. Klopt mijn aanname dat we daarna de overeenkomst ter ondertekening ontvangen?

**Antwoord** Van **Floor Guelen** (Afdeling Inkoop, Gemeente Nijmegen) op 9 okt 2019 16:30 :

De verificatiestukken dienen binnen 14 kalenderdagen na verzending van het verzoek te worden overlegd. De overeenkomst ter ondertekening ontvangen alle partijen zodra de verificatiedocumenten akkoord zijn bevonden, er overeenstemming is tussen de gemeente en de zorgaanbieder over de omvang van het budgetplafond, de Alcateltermijn is verstreken en er geen bezwaar aangetekend is tegen het voornemen tot gunning.



95. kwaliteitszorgsysteem informatiebeveiliging 2.1.5. 10 okt 2019 11:19 Offerte verificatiefase

**Vraag:** In de nota van inlichtingen is aangegeven dat de bewijsstukken voor de informatiebeveiliging uiterlijk 1-8-2020 aangeleverd dienen te worden. Dit is uit de gevraagde documenten nu niet zo op te maken! Wij houden de bijgestelde datum zoals in de nota van inlichtingen aangegeven als uiterste datum vast. Is dit akkoord?

**Antwoord** Van **Floor Guelen** (Afdeling Inkoop, Gemeente Nijmegen) op 10 okt 2019 8:39 :

Dit is akkoord. Voorwaarde is dat u aantoonst gestart te zijn met het traject om het juiste certificaat te behalen. U dient aan te geven wanneer u verwacht het certificaat te behalen. Het certificaat dient uiterlijk 1 augustus 2020 behaald te zijn.



96. verslag van bevindingen accountant 2.1.4. 11 okt 2019 10:39 Offerte verificatiefase

**Vraag:** Het verslag van bevindingen registeraccountant mag volgens voorschrift van de accountant niet aan derde worden verstrekt. Hoe willen jullie hiermee omgaan?

**Antwoord** Van **Floor Guelen** (Afdeling Inkoop, Gemeente Nijmegen) op 11 okt 2019 10:39 :

Graag ontvangen wij een gewaarmerkte verklaring van de betreffende accountant waaruit blijkt dat het verslag van bevindingen registeraccountant niet aan derde verstrekt mogen worden.



97. Bijlage 1 van de overeenkomst

Algemeen

11 okt  
2019  
10:44

Offerte  
verificatiefase

**Vraag:** Bijlage 1.

In de bijlage wordt ons gevraagd de tabel in te vullen:

1. Naam verwerking, doeleinden, categorieën van betrokkenen, (bijzondere) persoonsgegevens en bewaartermijn(en)

Het is ons niet duidelijk wat wij in de tabel in kunnen vullen. Kan u dit toelichten?

**Antwoord** Van **Floor Guelen** (Afdeling Inkoop, Gemeente Nijmegen) op 11 okt 2019 10:44 :

In bijlage 1 wordt opgenomen welke persoonsgegevens partijen zullen verwerken, voor welke verwerkingsdoeleinden en wie voor welk deel verantwoordelijk is. Op basis van dit overzicht is het mogelijk om aan te kunnen tonen waar, door wie en voor welk doel de persoonsgegevens worden verwerkt. Daarnaast is het ook mogelijk om op basis van dit overzicht de betrokkenen te kunnen informeren dat hun persoonsgegevens worden verwerkt, zoals is vereist op grond van artikel 13 AVG.

U dient deze gegevens in te vullen in de tabel. Het deel van gemeente Nijmegen is reeds ingevuld in de tabel erboven.



98. invullen bijlage 2 van overeenkomst  
Gezamenlijke Verantwoordelijkheid

2.2.1.

15 okt  
2019  
13:57

Offerte  
verificatiefase

**Vraag:** In uw bericht vraagt u de overeenkomst inzake gezamenlijke verantwoordelijkheid "verder in te vullen (zie geel gearceerde teksten)". Dit roept een vraag op over bijlage 2. Daar staat een rij maatregelen geel gearceerd. Betekent dit dat wij moeten nagaan welke maatregelen bij ons van toepassing zijn en het overzicht daarop aanpassen?

**Antwoord** Van **Floor Guelen** (Afdeling Inkoop, Gemeente Nijmegen) op 15 okt 2019 13:57 :

Ja, uw aanname is correct.