

Werk sessie 2 met aanbieders Beschermd Wonen

21 juni 2018, Lindenberg Nijmegen

Aanwezig:

Organisaties: Aanbieder 1: 2 afgevaardigden en een ervaringsdeskundige
aanbieder 2: 1 afgevaardigde
aanbieder 3: 1 afgevaardigde
aanbieder 4: 1 afgevaardigde en een ervaringsdeskundige
aanbieder 5: 1 afgevaardigde
aanbieder 6: 1 afgevaardigde
aanbieder 7: 1 afgevaardigde
aanbieder 8: 1 afgevaardigde

Overig: afgevaardigde GGD, extern adviseur

Gemeente: projectleider, dagvoorzitter gemeente, voorzitter workshop, contractmanager, business controller, beleidsadviseur RvN, aantal beleidsadviseurs gemeente, beleidsadviseur RVL en sr. beleidsadviseur gemeente

Verslag: Buro Service en gemeente

PLENAIR DEEL

Dagvoorzitter gemeente opent om 12.00 uur de tweede werksessie en heet de aanwezigen welkom. De verslagen van de drie werksessies worden op de website van het ROB geplaatst.

Projectleider gemeente licht aan de hand van enkele sheets toe wat er in de eerste sessie is besproken en wat er in sessie 2 en 3 aan de orde komt.

Aanbieder 6 merkt op dat hij liever spreekt over een ontwikkelplan dan over een herstelplan.

WORKSHOP BLUE ROOM

Er volgt een voorstelronde.

Beleidsadviseur gemeente: Dit is de eerste ronde. De bedoeling is dat we ons eerst focussen op concreet resultaat. Dat betekent dat we een klein beetje tempo gaan maken. We hebben een reeks producten die wij naar aanleiding van de vorige sessie op deze manier in elkaar hebben gezet. We gaan het met name hebben over de invulling van de details die in de kantlijn genoemd staan. Ik vind dat die allemaal ter discussie kunnen staan en ik hoop op jullie input daarvoor.

De vorige keer hebben we aan de hand van de bouwblokken een aantal producten in elkaar gezet. Wij hebben daar een slag over heen gemaakt door te kijken wat is er nu benoemd, welke producten zijn er nu in die sessie in elkaar gezet en welke producten herkennen we zelf. Die gaan wij zo stuk voor stuk doornemen. In de kantlijn staan zaken waarvan wij nog niet goed weten hoe wij dat moeten organiseren, wat daar zou moeten staan. Wij hebben een voorzet gedaan. Het is goed als we over die voorzet in discussie gaan.

Idee nieuwe productenstructuur

Beleidsadviseur gemeente: Dit zijn de producten die wij beogen, oplopend van licht, de beschikbaar en bereikbaarheidsvoorziening, naar zwaar, beschermd wonen met intensieve begeleiding, geclusterd. Randvoorwaarde is dat er altijd een vorm van dagbesteding of daginvulling aanwezig is, dat er een herstelplan is. Helemaal aan de zijkant zie je een Time-out voorziening omdat wij in meerdere gesprekken met zorgaanbieders ook hebben geconstateerd dat in sommige gevallen een behoefte bestaat om mensen uit de setting waar ze in zitten te halen om diverse redenen en tijdelijk een ander plekje te geven, een andere fysieke plek kan dat zijn, maar het kan ook iets anders zijn. En de aansluiting op het lokaal zorgnetwerk. Deze laatste is heel belangrijk. Daar kunnen wij vandaag vanwege de scope van deze bijeenkomst heel moeilijk enorm diep op ingaan. Het kan zijn dat er allerlei ver-

wonderpunten worden opgeleverd, dat er allerlei zaken zijn waar de gemeente of de zorgaanbieder of wie dan ook goed aan moet denken. Die ga ik dan ook noteren. We kunnen niet alles oplossen vandaag.

Aanbieder 1: Komen we nog terug op een aantal van die verwonderpunten?

Beleidsadviseur gemeente: Ja, in de tweede ronde na de pauze gaan we iets dieper in op die verwonderpunten. Maar je mag alles nu noemen, dan staat het er maar en dan hebben we in de tweede ronde een vliegende start.

Sr. beleidsadviseur gemeente: Wat is het verschil tussen de derde en de vierde?

Beleidsadviseur gemeente: In de blauwe woont iemand wel in zijn eigen woning. Bij de oranje heb je het echt over een intramurale voorziening en bij de blauwe heb je het over datgene wat er zit tussen intramurale voorziening en ambulante.

Sr. beleidsadviseur gemeente: Qua zorg lijkt het op elkaar, het is alleen de wooncomponent die anders is.

Beleidsadviseur gemeente: Misschien is het goed het daar over te hebben. Is dat dan wel een belangrijk onderscheid? Uit de vorige sessie meen ik mij te herinneren dat het wel zo is. Dat het zelfstandig wonen toch wel een soort van grote stap is.

Sheet Begripstoelichting bouwblokken

Beleidsadviseur gemeente: Er is een begrippenlijst. Het kan zijn dat hier zaken in staan waarvan je zegt dat vind ik wel heel raar of daar ben ik het niet mee eens, maar vooraf is dit hoe wij er nu naar kijken. Als deze begrippen genoemd staan dan weet je dat wij er dit mee bedoelen. Als er onduidelijkheid of discussie over ontstaat is dat prima.

Aanbieder 1: Ik mis de planbare zorg. Hoe is dat ondervangen in de differentiatie van de begrippen.

Beleidsadviseur gemeente: Bij individuele begeleiding staan 1 op 1 geplande begeleidingsmomenten met de cliënt. Dat is planbare zorg.

Aanbieder 1: De groep is ook deels planbaar. Er staat: Vormt een combinatie met de onplanbare zorg.

Beleidsadviseur gemeente: Het fenomeen groep is planbaar. Wat je in een groep kunt realiseren is dat er altijd bijvoorbeeld begeleiders rondlopen die in onplanbare zorg kunnen voorzien. Dat proberen we hierin duidelijk te maken.

24/7 beschikbaarheid en bereikbaarheid

Beleidsadviseur gemeente: Dit is de 24/7 beschikbaarheids- en bereikbaarheidscomponent die nu in de intramurale BW zit. Ook al is er niet iemand 's nachts aanwezig in de locatie. Dan is er vrijwel altijd een mogelijkheid om toch midden in de nacht als er iets is, iemand te kunnen bellen. Het is een belangrijke component van de zorg zoals die nu geleverd wordt en ook een belangrijke voorwaarde voor mensen om meer zelfstandig te kunnen wonen, maar misschien wel buiten de intramurale voorziening. Het is goed om te kijken welke details in de kantlijn staan. Staan daar gekke dingen tussen?

Aanbieder 1: Je gaat hier heel erg in op de 24/7 beschikbaarheid, maar ik vraag me af, wat voor begeleiding er naast loopt? Of is het dat je alleen maar de 24/7 als product afneemt.

Beleidsadviseur gemeente: Hier hebben we het alleen over de 24/7 beschikbaarheid en bereikbaarheid. Het is denkbaar dat bijvoorbeeld iemand van aanbieder 1 eigenlijk alleen ambulante begeleiding krijgt, gepland, en dat er een behoefte bestaat om toch te kunnen bellen als het nodig is. In dat soort gevallen kun je je voorstellen dat we met zijn allen een afspraak moeten maken dat aanbieder 1 dit levert.

Aanbieder 1: Dan is die koppeling, met wat je in het andere plaatje zag, het ambulante stuk. Deze mensen zullen naast hun ambulante indicatie een stukje BW beschikking krijgen voor die 24/7 beschikbaarheid.

Beleidsadviseur gemeente: Los van indicaties en hoe wij die toeleiding organiseren is het goed te benoemen dat het hier gaat om allemaal zorgproducten waarin de gemene deler is dat te allen tijde een beroep moet kunnen worden gedaan op bepaalde ondersteuning zoals het opnemen van de telefoon.

Aanbieder 1: Stel een ambulante cliënt die nu valt onder het Wmo-blok ambulante begeleiding en die neemt 2 uur begeleiding af en heeft dagbesteding en vraagt om de 24/7 beschikbaarheid, dan valt die eigenlijk in de bouwsteen die ernaast geformuleerd is. Als er een ambulante begeleidingscontact of noodzaak is en daar bovenop komt die 24/7 – wat ik me overigens heel goed kan voorstellen dat het

een wezenlijk toegevoegde waarde kan hebben – valt die dan niet vanzelfsprekend in bescherming in eigen huis.

Beleidsadviseur gemeente: Dat zou kunnen. Een voorstelling die ik mij erbij zou kunnen maken is dat iemand begeleiding krijgt van bijvoorbeeld Bots Begeleiding maar dat zij niet een 24/7 bereikbaarheidsdienst organiseren. Wat zouden zij mensen dan kunnen bieden?

Aanbieder 8: In Dordrecht hadden ze Beschermd Thuis en daar was dit een onderdeel van. Overdag is het ambulante team in principe aanwezig. Zij zouden de ambulante begeleider zelf kunnen bellen of een collega. Gaat het over die nacht, waar het daar op vast liep, en dat gaat absoluut gebeuren als dit een product wordt, is dat de druk op een woonvorm komt. Ze kennen de cliënten niet, cliënten gaan bellen, de woonvorm weet niet wat ze moeten doen.

Beleidsadviseur gemeente: De 24/7 organiseer je in de woonvorm, die ook al hun eigen taken hebben en die worden dan platgebeld door anderen van buiten de woonvorm. Hoe zouden we dat kunnen ondervangen?

Aanbieder 8: Als iemand ambulante begeleiding krijgt, dan kun je ervan uitgaan dat iemand er voldoende aan heeft. Heeft iemand daar niet voldoende aan, dan valt die automatisch onder een andere vorm.

Aanbieder 2: Dat ben ik niet met je eens. Ik zie dit als een hele mooie afbouw als je het hebt over ambulante begeleiding. Op het moment dat je stopt met ambulante begeleiding, dan vinden cliënten dat, althans bij ons, nog best spannend dat ze niet meer een plek hebben om op terug te vallen. Dan zou de 24/7 bereikbaarheid, een pakketje van 10 uur per jaar of zo, om op terug te kunnen vallen, voor die mensen heel prettig zijn.

Aanbieder 8: Voor de mensen wel, maar het gaat meer om welke werknemer het dan gaat doen.

Dagvoorzitter gemeente: Dat is een goede vraag voor de organisatie.

Sr. beleidsadviseur gemeente: Ik begreep vorige keer van aanbieder 1 dat jullie een vast team hebben van 5 mensen, los van de beschermd woonvorm.

Aanbieder 1: Het is wel gekoppeld aan de Wolfskuilseweg, maar het is een apart team.

Sr. beleidsadviseur gemeente: Dus mensen die regelmatig bellen, leren die 5 mensen wel kennen. Als je één keer belt niet.

Aanbieder 1: Er zijn twee belangrijke aspecten, je hebt de juiste professional nodig. Bereikbaarheidsdienst, beschikbaarheid leveren, vraagt andere competenties dan gewoon vanuit een vertrouwde relatie de begeleidingscontacten hebben. Je vraagt andere competenties, want je moet op een andere manier tot de vraagverduidelijking komen. Kijken wat de noodzakelijke zorg is, die we nu inzetten. Dat is inherent aan het product. Het tweede is dat je hele goede samenwerkingsafspraken maakt. Wij hebben de afgelopen periode heel goed nagedacht over planbare en onplanbare zorg. Als, zoals het voorbeeld van de beleidsadviseur, iemand bij Bots Begeleiding wordt begeleid en die voorziet dat er meer nodig is in de nacht, dan ga ik ervan uit dat Bots samen met de cliënt contact heeft met de nachtdienst om iets van achtergrond te delen. Anders is het heel erg van: hier stopt mijn verantwoordelijkheid en ik gooi het over de schutting. Het samenwerkingsvraagstuk komt heel nadrukkelijk naar voren om die in goede samenwerking met elkaar in te vullen. Dat kan.

Aanbieder 8: Dan heb je ook weer dat hele verhaal: wanneer is het crisis, moet je er heen, moet je er niet heen. Het heeft bij ons heel veel stof doen opwaaien, dat hele bereikbaarheidsgebeuren.

Aanbieder 1: Bij ons ook. Het is heel veel opvoeden. Zelfs intern. Ook onze eigen ambulante teams vallen dan terug op BW en denken, ik ben er van af en de nachtdienst pakt het wel op. Het vraagt echt een attitude van als een casuïstiek uit de hand loopt of escaleert, dat je met de professional weer contact hebt en zegt: volgens mij hadden we het niet op deze manier met elkaar beoogd, hoe gaan we het de volgende keer anders doen. De cliënt die de vraag heeft is moeilijker te sturen.

Sr. beleidsadviseur gemeente: Hoe hebben jullie dat opgelost?

Aanbieder 8: Wij hadden eerst vanuit de woonvorm een telefoon en elke medewerker nam een nacht de telefoon mee. Dat was dus voor mensen die wij niet kennen. Ik vond het echt een vervelend idee. De telefoon lag op mijn nachtkastje en als er crisis was moest ik de crisisdienst bellen, was het iets wat ik wel kon, dan moest ik proberen het telefonisch af te handelen. Het is gelukkig nooit gebeurd, maar als die telefoon gaat en ik zou een verkeerd advies geven of ik zou niet goed genoeg luisteren. Ik vond het een nare druk geven en dat vonden mijn collega's ook. Nu is uiteindelijk die telefoon bij het ambulante team terecht gekomen die hem onderling mee naar huis nemen.

Sr. beleidsadviseur gemeente: Het ambulante team van de ambulante begeleiding. Die de mensen kennen?

Aanbieder 8: Ja, die bij de mensen thuiskomen.

Sr. beleidsadviseur gemeente: Dan gaat het nog niet, want je kunt niet iedereen bereikbaarheidsdienst geven. Gaat het daarmee wel beter?

Aanbieder 8: Ja, het gaat wel beter, maar het blijft een vervelend ding.

Sr. beleidsadviseur gemeente: Het risico loop je minder als je het bij het ambulante team onder brengt.

Aanbieder 8: Zeker. We zouden het voor de hele regio doen, dan heb je ook mensen die je niet kent. Besproken is of we de bereikbaarheid door een andere instelling zouden laten doen. Waar gaat het ondergebracht worden? Het is een hele puzzel. Dit is een van de punten geweest waarop Beschermd Thuis is stukgelopen. Geen enkel team kon het bieden of kon het aan. Iemand waar je geen relatie mee hebt, die je niet kent, wat moet je ermee.

Dagvoorzitter gemeente: Het is echt een vak apart.

Aanbieder 8: Ja. Je weet als medewerker niet waar je goed aan doet, wat je moet doen. Moet je luisteren, moet je er heen. Veel onzekerheid.

Aanbieder 1: Als het om competenties en vaardigheden gaat, kun je daar specifieke definities aan verbinden.

Beleidsadviseur gemeente: Er staat inderdaad opleidingsniveau. Wij hebben daar opgeschreven een functiemix Hbo/Mbo.

Aanbieder 3: Over dat opleidingsniveau. Als ik kijk naar onze cliënten van Domus, die stromen uit naar Domus in Beweging en als de BW-indicatie verloopt gaan wij over op ambulante en dan zou die 24/7 beschikbaarheid en bereikbaarheid van toepassing zijn. Als ik kijk naar wat voor crisissen er bij ons binnenkomen van onze cliënten, 's avonds en 's nachts, dan zou dat eerder andersom zijn dan zoals het nu is geformuleerd.

Beleidsadviseur gemeente: Je zou meer Hbo dan Mbo nodig hebben?

Aanbieder 1: Ik ben zelfs geneigd te zeggen streep Mbo maar gewoon door.

Aanbieder 3: Dat hebben wij ook een beetje. Die crisissen die dan komen, kunnen de Mbo-ers bijna niet oplossen.

Aanbieder 1: Het vult iets op waarvan je zegt het is crisis maar er zijn blijkbaar geen gronden voor acute opname in een psychiatrisch ziekenhuis of dat iemand moet worden opgepakt en een nacht in de cel moet verblijven, maar er is wel iets nodig. Dan heb je het altijd over situaties waar je een bepaalde triage moet doen die wel echt goed moet zijn.

Beleidsadviseur gemeente: Ik hoor zeggen: het is complex, best wel specialistisch werk, daar moet je goed geschoolde, competente professionals voor hebben. Je kunt het niet iedereen laten doen.

Sr. beleidsadviseur gemeente: Dat je de mensen niet kent is een probleem, dat wordt daarmee niet ondervangen.

Aanbieder 8: Als ik bij aanbieder 8 kijk, daar zijn crisisdiensten aan het werk, de huisartsenpost krijgt een melding, het gaat niet goed met iemand, en de crisisdienst van aanbieder 8 gaat er naar toe. Dat zijn mensen die daarvoor geleerd hebben en meteen iets kunnen.

Sr. beleidsadviseur gemeente: De crisisdienst blijft altijd. Je hebt nog iets vóór de crisis. Het gaat er meer om, dat mensen iemand moeten spreken om te voorkomen dat het crisis wordt.

Aanbieder 8: Dan zou ik het echt niet zo maar bij iedereen neerleggen. Dat gaat niet goed.

Beleidsadviseur gemeente: Zou iedere organisatie dit voor zich moeten organiseren ongeacht het volume dat die in onze regio heeft? Moeten we het één organisatie laten doen? Moet het een vorm van goede samenwerking worden?

Aanbieder 8: Binnen 30 minuten moet er iemand op de stoep staan. Als iemand in Nijmegen op zou nemen. Dat red je niet.

Beleidsadviseur gemeente: Dus dan hebben jullie behoefte aan samenwerken met.

Aanbieder 8: Ik weet niet in hoeverre wij de enige zijn in een uithoek.

Sr. beleidsadviseur gemeente: Je laat dan los dat de cliënten zoveel mogelijk bekend moeten zijn.

Aanbieder 1: Of je moet een ander systeem inrichten, dat als mensen hiervoor worden aangemeld, je blijkbaar toch een soort inhoudelijke achtergrondinformatie op een ander systeem vastlegt dan de elektronische cliëntendossiers die bij de organisaties staan. Wij hebben altijd inzage omdat het de cliënten van aanbieder 1 betreft. Als iemand de wakende wacht belt, kan het dossier ingezien worden.

Als het iemand van een andere organisatie is, dan moet je wel op een bepaalde manier ook achtergrondinformatie hebben.

Aanbieder 1: Daar was ik al van uitgegaan. Als het een bouwsteen wordt of een product waar op beschikt wordt, dan moet het zo georganiseerd en ingericht worden dat de partij die de dienst levert, inzage heeft in hele basale gegevens. Dat zijn voorwaardelijkheden om de juiste goede dienstverlening te kunnen geven.

Beleidsadviseur gemeente: Een voorwaarde is goede informatievoorziening in deling.

Aanbieder 3: Ik denk dat het in principe alleen van toepassing is als het niet door de organisatie waar de cliënt in zorg is, geregeld kan worden. Wij kunnen het voor onze cliënten regelen.

Sr. beleidsadviseur gemeente: Dat bedoel ik ook, dat je in de dossiers van cliënten van andere organisaties inzage moet hebben.

Aanbieder 3: Dat hoeft alleen als je zelf niet de bereikbaarheid kunt bieden. Om hoeveel cliënten gaat het? Volgens mij kan aanbieder 1 het leveren.

Extern adviseur: Het is ook een hele dure oplossing als iedere instelling die BW biedt, 24/7 bereikbaarheid moet inrichten. Dat zeg ik vanuit financiën geredeneerd. Dan zitten er 's nachts 10-20 mensen aan de telefoon te wachten tot er gebeld wordt. Dan denk ik eerder aan een eerstelijnsfunctie die gebeld kan worden door de cliënten en een tweedelijnsfunctie die gebeld kan worden door de professional: ik heb een cliënt van jou, ik heb er een kwartier mee zitten praten, maar hij heeft echt even nodig dat er iemand langs gaat, en dat er dan iemand van de eigen organisatie heen gaat. Dan organiseer je de bereikbaarheid centraal en de beschikbaarheid organiseer je decentraal.

Sr. beleidsadviseur gemeente: Dan moet toch iedereen een bereikbaarheidsdienst hebben.

Extern adviseur: Ja. Jij hebt een tijdje een telefoon naast je gehad en bent nooit gebeld. Nu zit er nog een andere professional tussen die, mag ik toch aannemen, meer dan de helft van de telefoontjes kan uitstellen tot morgen of maandag.

Aanbieder 3: Ik denk wel, als ik dan naar onze cliënten kijk en die weten dat ze gaan bellen en die krijgen iemand aan de lijn die ze niet kennen, dat ze de crisis nog verder uit de hand laten lopen. Dat zou ik wel heel jammer vinden. Als ze naar onze woonsetting kunnen bellen en daar iemand spreken die ze kennen, zou dat mijn voorkeur hebben.

Beleidsadviseur gemeente: Je zou een middenweg kunnen kiezen. Je kan zeggen een zorginstelling geeft aan: ik kan dit voor al mijn cliënten zelf organiseren. Dat is dan duidelijk. En er zijn zorginstellingen die zeggen ik red dat niet, ik moet dat in coöperatie doen. Of ik zou dat misschien wel redden, maar ik zou dat liever centraal willen organiseren. Dan zou je dat op die manier kunnen doen. Wat belangrijk is, is dat het voor iedere cliënt wel zou moeten gelden ongeacht de organisatie waar hij bij zit, groot en klein. Dan is inderdaad de vraag hoe organiseer je dat. Als je het zelf kunt organiseren, kan dat. Maar hoe organiseer je het centraal.

Aanbieder 8: Is dat bij jullie al een product?

Aanbieder 3: Ja, wij bieden dit al aan onze cliënten.

Sr. beleidsadviseur gemeente: Aan alle ambulante cliënten?

Aanbieder 3: Ja, alle cliënten die bij ons uit Domus uitstromen kunnen altijd naar Domus bellen voor crisis of advies. Wij hebben een beveiliging en een bereikbaarheidsdienst van Domus zelf.

Aanbieder 2: Zijn ze ook in de gelegenheid om bij Domus weg te gaan?

Aanbieder 3: Ja, de bereikbaarheidsdienst. Die wordt gebeld en die zorgt dat die er in no time is. Dat geldt voor Domus en voor de ambulante cliënten.

Sr. beleidsadviseur gemeente: Qua centrale moeten we ook nog kijken naar de interventieteams. In beide regio's zijn interventieteams vanuit de GGD. Daar zit ook iemand van aanbieder 1, Pro Persona, LVB. Die zijn overdag beschikbaar en die zijn ook een aantal uren in het weekend telefonisch bereikbaar. Vanuit het verwarde personen-traject. In hoeverre is daar nog een koppeling mogelijk?

Extern adviseur: Is dat wat anders dan de crisisdienst?

Sr. beleidsadviseur gemeente: Ja. Ook weer voor niet acuut, geen crisis. Het kan voorkomen dat de politie er dan bij wordt gehaald. Je zou kunnen zeggen, laat de crisisdienst wat breder werken. Dat is blijikbaar heel ingewikkeld.

Aanbieder 8: Stel dat jouw collega wordt gebeld 's nachts, gaat ze daar alleen heen als er echt iets aan de hand is?

Aanbieder 3: Als het kan gaat onze collega gewoon alleen. Anders zullen we het organiseren dat er iemand mee moet gaan.

Sr. beleidsadviseur gemeente: Ik zit bij die 30 minuten. Wat heeft de crisisdienst voor aanrijdtijd? Er staat mij iets bij van binnen een uur.

Aanbieder 1: Het is maar net hoe druk het is. Als je de crisisdienst belt en die hebben al twee oproepen gehad, duurt het langer.

Sr. beleidsadviseur gemeente: Formeel hebben zij wel een bepaalde maximale tijd.

Aanbieder 2: Dat zou in onze situatie ook kunnen ontstaan.

Beleidsadviseur gemeente: De termijnen die jullie genoemd hebben, leveren niet een enorme verbaazing op.

Sr. beleidsadviseur gemeente: Als blijkt dat een crisis ook maximaal tot een uur kan duren, heeft dit ook weer consequenties voor de financiën.

Aanbieder 1: Als we de boetes mogen indienen bij gemeenten, redden wij het zelfs om van Nijmegen in een half uur in Tiel te zijn.

Extern adviseur: Als er heen gegaan wordt, dan wordt het gedeclareerd als individuele begeleiding.

Bescherming in eigen huis

Beleidsadviseur gemeente: Hier woont iemand zelfstandig en wat krijgt die persoon geleverd: individuele, dus planbare, begeleiding, 24/7 beschikbare en bereikbaarheidsdienst en dagbesteding waar nodig. Iedereen heeft altijd recht op een goede zinvolle daginvulling en we moeten alles in het werk stellen om dat te kunnen bieden.

Sr. beleidsadviseur gemeente: Dan zou je er dagbesteding/werk/vrijwilligerswerk neer kunnen zetten. Het gaat om de daginvulling.

Beleidsadviseur gemeente: Het gaat om de daginvulling. Als het nodig is om iemand naar de zorgboerderij te brengen zodat hij daar iets kan doen, dan is dat een extra dienst die geleverd wordt en die moeten we dus financieren.

Aanbieder 1: Het staat er zo omdat het een functie is waarvoor betaald wordt.

Beleidsadviseur gemeente: Waarbij ik nog niet wil zeggen dat we aan het geheel één tarief koppelen. Het gaat om wat wij die cliënt leveren. Dan moeten we het er nog over hebben en hoe declareert de zorginstelling dat bij de gemeente.

Aanbieder 8: Nu zit dat automatisch in de beschikking die de gemeente Nijmegen geeft.

Beleidsadviseur gemeente: Ja, nu krijgt iemand een ZZP 3C met of zonder dagbesteding. Iemand zal altijd een recht moeten hebben op een zinvolle daginvulling. Als dat geleverd moet worden als dagbesteding, dat kan tijdgebonden zijn, dat kan persoonsgebonden zijn, dan moet dat altijd geleverd kunnen worden. Het moet altijd in de beschikking zitten, maar het hoeft niet altijd geleverd te worden. Soms is het niet nodig.

Aanbieder 1: In de aanvulling die jullie eerder gaven zat al een goede toevoeging, het is altijd gericht op participatie. Is het daarmee niet te ondervangen? Soms is participeren zorgen dat iemand zijn bed uit komt om deel te nemen aan dat wat er in de groep plaatsvindt en nog helemaal niet gericht op buitenshuis, gericht op werk of anderszins een zinvolle dagbesteding.

Beleidsadviseur gemeente: Dan noemen we dit participatie, eventueel geleverd in de vorm van dagbesteding. Is dat duidelijker?

Extern adviseur: Dat is voor de bekostiging weer wat ingewikkeld. De participatie in de groep is al betaald. Dat noemen we ongeplande zorg. Dagbesteding extern is weer een extra kostenpost.

Beleidsadviseur gemeente: We komen bij de laatste sheet op de dagbesteding terug.

Waar ik me nu wel op wil richten is de bescherming in eigen huis. Iemand woont ergens, er is een bereikbaar- en beschikbaarheidsdienst en die persoon krijgt begeleiding. Hoeveel uren begeleiding in de week zouden we moeten kunnen leveren, gemiddeld?

Aanbieder 2: Ik zou beginnen met 0,5 of 1 uur. Zeker als je wilt afbouwen.

Beleidsadviseur gemeente: Is er dan sprake van een bepaalde functiemix? Er zijn verschillende begeleiders, Mbo-ers, dan wel Hbo-ers die langskomen.

Aanbieder 1: Als het gaat om de vraag van aansluiting bij het lokale, we hebben binnen het Wmo-blok allerlei andere functies die geïndiceerd toegewezen kunnen worden, die niet vanzelfsprekend in dit blok ook aanwezig zijn. Dan heb ik het bijvoorbeeld over collectieve begeleiding, maar ook over huishoudelijke hulp. Als dat differentiaties zijn die je ambulant kunt inzetten, dan zouden die binnen dit blok ook beschikbaar moeten zijn. Daarmee heb je dan ook meteen antwoord op, dat afhankelijk van

wat voor diensten je inzet, of je een functiemix nodig hebt. Huishoudelijk hulp is een andere functieniveau dan een woonbegeleider.

Beleidsadviseur gemeente: Hoe zit het met andere zaken als groepsbegeleiding of huishoudelijke hulp, zaken die wel binnen de Wmo vallen, maar die je hier niet op dit vel ziet staan? Hoe gaan we ermee om als iemand huishoudelijke hulp nodig heeft in zijn eigen huis? Het toelidingsvraagstuk, moet iemand naar de GGD of het wijkteam, is wel heel belangrijk, maar valt nu even niet binnen deze scope.

Aanbieder 1: Je ziet dat je hele andere producten hebt zitten in het BW-blok dan in het Wmo-blok. Dan heb je daar een brug die moeilijk te overwinnen is.

Sr. beleidsadviseur gemeente: Het zit nu in het pakket. Bijvoorbeeld huishoudelijke hulp.

Aanbieder 1: In het extramurale blok is het niet opgenomen, terwijl het er in het BW-blok wel bij zit.

Sr. beleidsadviseur gemeente: Dan zou dit in het BW-blok optioneel opgenomen kunnen worden.

Aanbieder 8: Bij Beschermd Thuis zit het bij onderaannemerschap. Dan was bijvoorbeeld aanbieder 8 hoofdaannemer en dan werd huishoudelijke hulp of dagbesteding ingekocht als onderaannemer. Dat ging dan van het budget af wat aanbieder 8 kreeg. Het was een heel bureaucratisch gedoe. Je zou het beter als een pakket kunnen krijgen. Het is de vraag of één organisatie die de indicatie toegewezen krijgt ook de huishoudelijke zorg gaat bieden. Of moet het toch een andere organisatie zijn?

Aanbieder 1: Als ik het vanuit de zorginhoud bekijk, vind ik dit het meest dubieuze. Ik zie geen onderscheid, los van de 24/7 bereikbaarheid, dan bij gewone ambulante bouwstenen. Mensen wonen zelfstandig. Het enige dat het verschil is, is die toegang van of de GGD of het SWT.

Sr. beleidsadviseur gemeente: Hoe organiseren jullie nu de schoonmaak?

Aanbieder 1: Dat doen vaak ondersteunende woonbegeleiders samen met cliënten. Hooguit in de algemene ruimtes.

Aanbieder 1: Het is een manke op dit moment. Een duur betaalde Hbo-er die samen met de cliënt poetst, wat soms echt noodzakelijk is om orde in huis te houden. Waarmee heel veel tijd opgaat aan dat aspect van het wonen. Terwijl als je gaat differentiëren op levensgebieden het heel nuttig kan zijn dat een specialistische begeleider juist op andere domeinen de begeleiding inzet en dat je ervoor kiest om het schoonhouden van het huis uit te besteden. Natuurlijk wil je zoveel mogelijk dat de cliënt zelfredzaam is en het zelf doet, maar je kunt een hele goede afweging hebben om te zeggen we zorgen dat het huis op orde is want dan heeft de cliënt aandacht op de andere domeinen. Dan kopen we het in, maar moet je goede afspraken maken hoe je, op een product dat er niet in voorziet, je de onderaannemer kunt betalen. Je moet het ook weer kunnen declareren in het berichtenverkeer.

Beleidsadviseur gemeente: Waarom laat je een dure Hbo-er poetsen?

Aanbieder 1: Omdat ik geen alternatief heb. In de bouwsteen extramuraal is dat niet goed georganiseerd.

Beleidsadviseur gemeente: Het product begeleiding biedt nu niet de mogelijkheid om ook iemand te laten poetsen zonder dat het de Hbo-er is.

Sr. beleidsadviseur gemeente: Mogelijk is er een tussenvorm mogelijk, praktische thuisbegeleiding wat eerst bij ZZG zat en nu bij 's Heerenloo. Die doen dit ook. Het is een Mbo-er die samen met iemand het huishouden op orde maakt.

Beleidsadviseur gemeente: Als wij dit willen bekostigen in een soort pakket, je hebt individuele begeleiding nodig, je hebt die 24/7 beschikbaar- en bereikbaarheidsdienst nodig, eventueel de dagbesteding. Als wij daar een pakketje van zouden maken, extramuraal, waar je misschien ook de ruimte neemt om aanverwante zaken, hulp in het huishouden als dat nodig is, wat voor verdeling zou je dan moeten hebben in die functiemix.

Extern adviseur: Ik zou kiezen voor een HH-bouwsteen. Zoals dagbesteding lichtblauw is, is de HH dat ook. Het is een product wat een kwart kost van de Hbo-er.

Sr. beleidsadviseur gemeente: Dan laat je het iemand doen.

Extern adviseur: Ja, dan laat je het doen, maar je laat het ook doen als je het door een Mbo-er laat doen onder het mom van individuele begeleiding.

Sr. beleidsadviseur gemeente: Dat is maar tijdelijk intensief.

Extern adviseur. Ik mag hopen dat ook de HH tijdelijk is.

Ervaringsdeskundige aanbieder 1: Wij hadden ondersteunende woonbegeleiders om te helpen met schoonmaken. Met mijn individuele begeleider, door samen de afwas te doen, kwam het gesprek beter op gang. Ik kon dan mijn verhaal kwijt.

Aanbieder 2: Beide moet mogelijk zijn. Aan de ene kant de professional de gesprekken laat voeren en de professional heeft de vaardigheden om iemand vaardigheden aan te laten leren. Op het moment dat de vraag op andere gebieden ligt en dat het schoonmaken dan even minder belangrijk is, moet je de gelegenheid hebben om de HH in te zetten.

Aanbieder 1: Binnen de pakketfinanciering zit een bandbreedte waarbij de aanbieder de mogelijkheid heeft om dat naar eigen eer en geweten goed in te richten. Daar kan het in voorzien.

Sr. beleidsadviseur gemeente: Volgens mij moet je ook nooit gaan naar een vaste functiemix.

Aanbieder 1: Precies, het is niet zo zwart-wit. Het voorbeeld van de ervaringsdeskundige, onder de afwas praat je makkelijker dan dat je twee stoelen tegenover elkaar zet. Je hebt maatwerk per cliënt en soms zelfs maatwerk per week.

Beleidsadviseur gemeente: Het begeleiden bij huishoudelijke zaken, daarvan zien we wel vaak dat het op een of andere manier gebeurt. Of is het uitzondering?

Aanbieder 1: Het is vaker de regel dan de uitzondering.

Beleidsadviseur gemeente: Er moet begeleid worden op vele reguliere zaken zoals het schoonhouden van je huis, de afwas doen, en het hoeft niet altijd in de vorm van HH, want dat zou betekenen dat iemand het echt niet zelf kan. Iemand heeft misschien juist het zetje nodig.

Aanbieder 1: Soms is dat samen doen, soms is het aansturen, soms is dat overname. Ook afhankelijk van hoe het met iemand psychisch gaat.

Beleidsadviseur gemeente: Zou je dan iemand anders dan de persoonlijk begeleider die dan toevallig Hbo-er is, dat moeten laten doen? Het is dan niet zonde omdat het wel tot resultaten leidt.

Extern adviseur: Is een bovengrens van 8 uur per week reëel? Iedere werkdag 2 uur ongeveer. Je zou daar als cliënt een dagtaak aan hebben om de hulpverlener te ontvangen. 1 uur per dag is misschien al veel.

Aanbieder 3: Ik weet niet hoe de indicaties afgegeven worden, als ik naar onze Domus in Beweging cliënten kijk, stel dat het met iemand niet goed gaat dan is die 8 uur te weinig. We krijgen tegenwoordig vaak een pot met uren die je het hele jaar kunt gebruiken waarmee je kunt op- en afschalen wanneer het nodig is. Je kunt het flexibel inzetten. Als je dan maximaal 8 uur per week hebt, en je kunt het flexibel inzetten.

Extern adviseur: Dit gaat over de toewijzing. Een toewijzing van 8 uur per week vind ik wel heel zwaar voor een product waar iemand helemaal zelfstandig woont.

Aanbieder 3: Bij onze Domus in Beweging cliënten vragen wij het wel als iemand overgaat naar ambulantly. Onze cliënten leven al 10 jaar op straat, die zijn hartstikke verslaafd, die komen bij ons, die moeten eerst al wennen om überhaupt in een huis te wonen. En vervolgens, na een aantal jaren krijgt de cliënt het voor elkaar om in een eigen huis te gaan wonen. Dat gaat echt niet gelijk goed, dat gaat soms gruwelijk mis. Dan moet je ontzettend kunnen inspringen. Nu is het nodig en dan zit je er niet op te wachten om ook nog te moeten regelen dat het kan qua uren.

Beleidsadviseur gemeente: In sommige gevallen is er een duidelijke behoefte om snel veel uren bij te kunnen springen. Als het goed gaat, het ook rustig te laten zijn.

Aanbieder 3: Dat is wat wij doen. Wij hebben ruime indicaties die wij soms niet helemaal gebruiken. Of misschien wel aan de onderkant gebruiken. Het is wel fijn om te weten dat het kan als het nodig is.

Beleidsadviseur gemeente: Dan gaat het erom dat de gemeente aan de voorkant een voldoende pot uren beschikbaar stelt en dan kan aan de achterkant bekeken worden wat er nu echt nodig is geweest in een traject.

Aanbieder 3: Ja, want we factureren alleen wat we ook daadwerkelijk gedaan hebben.

Sr. beleidsadviseur gemeente: Het is altijd gebaseerd op een individueel begeleidingsplan.

Extern adviseur: Ik ben geneigd te zeggen dat je beter met enige schaarste kunt vertrekken, ook om jezelf als hulpverlener aan te leren van ik heb niet veel tijd, deze week wat minder, volgende week wat meer en meer vragen als het nodig is. Als er een overvloed aan uren is, dan gaan die uren gewoon gemaakt worden. Het is, het kan, dus laten we het maar even doen. Het is goed enige schaarste te creëren zodat je moet nadenken of je er heen kunt.

Aanbieder 3: Dat doen wij wel richting de cliënt. Om het een succes te kunnen maken dat onze cliënten een eigen woning kunnen hebben, hebben wij dit wel nodig.

Aanbieder 8: Is er dan alleen individuele begeleiding of mogen de cliënten naar de steunpunten komen of naar huis gaan?

Aanbieder 3: Ze mogen ook bij Domus komen om bij ons een keer koffie te drinken, een keer mee te eten, om een keer hun verhaal te komen doen. Ze zijn welkom, maar in principe gaan wij er twee keer in de week naar toe om er voor hen te zijn. Die afspraak maken we. Als het nodig is, dan vliegen we echt wel veel in.

Aanbieder 8: Zij komen naar jullie. Gebruiken jullie die uren dan ook als begeleidingsuren? Stel er komt iemand aan en er is een uurtje tijd.

Aanbieder 3: Nee, als de cliënt gewoon komt koffiedrinken niet. Als de cliënt echt bij ons komt voor een gesprek omdat het niet gaat, dan wel. Dan bied je ook die 1 op 1 begeleiding.

Aanbieder 8: Als je steunpunten maakt, scheelt dat ook veel in je begeleiding, en kom je makkelijker aan die 8 uur als iemand inderdaad een keer mee komt eten of een spelletje komt doen.

Extern adviseur: Dat zijn geen begeleidingsuren. Het idee is dat een hulpverlener exclusief beschikbaar wordt voor één cliënt. Dan gaat de teller lopen. Als een hulpverlener bezig is met een groep en er komt iemand bij die ook aandacht krijgt, dan is het geen begeleiding, want die hulpverlener is al betaald.

Aanbieder 8: Dat heet dan straks begeleiding in de groep?

Extern adviseur: Dan is de cliënt gewoon aanwezig.

Sr. beleidsadviseur gemeente: Ik vind het moeilijk voor te stellen wanneer nu wat is. Er zijn altijd 1 of 2 begeleiders op een groep aanwezig. Soms heb je dan even individuele aandacht, soms ben je bezig in de groep. Hoe ga je dat allemaal doen?

Extern adviseur: Dat is het volgende product, dat zal ik daar uitleggen.

Aanbieder 1: Ik mis nog de onplanbare zorg overdag. Dat hangt samen met de 24/7 beschikbaarheid en bereikbaarheid. Dan is die bandbreedte van 2 of 8 uur nodig omdat het om een stuk onplanbare zorg gaat.

Beschermd en geclusterd

Beleidsadviseur gemeente: Er bestaat wat onduidelijkheid. Ik hoop dat het hier al iets minder is omdat hier iets duidelijk datgene is wat in een intramurale voorziening wordt geboden, ook geboden wordt, alleen in het eigen huis van de cliënt. Wat misschien een belangrijke voorwaarde is, is dat mensen bij elkaar in de buurt wonen, zodat je nog wel steeds die groep hebt. Mijn oma woont in een flat met allemaal bewoners van boven de 85. De wijkverpleging doet één ronde om daar in één keer iedereen te bedienen. Daar moet je aan denken. De bewoners wonen wel allemaal zelfstandig in de eigen woning. Dat is hier beoogt op te schrijven.

Hier staat opnieuw de 2 – 8 uur individuele begeleiding. De cliënt financiert de eigen woning. Het is in principe niet gekoppeld aan de zorg die afgenomen wordt. Een aantal zaken vonden we lastig om uit te vogelen. Wij zijn uitgegaan van een groep van 4 personen. Je zou een eengezinswoning waar iedereen een deel van de woning huurt kunnen voorstellen. Of 4 zelfstandige appartementen die aan elkaar gekoppeld zijn. Een kleinere groep houdt ook in dat het lastiger is om te organiseren dat er altijd mensen zijn. Hebben jullie daar gedachten over? Of moet de gemiddelde groeps grootte losgelaten worden en de zorgaanbieder moet het maar regelen tegen een bepaald tarief.

Aanbieder 1: Is er ook een rol van de woningbouw? Je zegt het kan ook in een eengezinswoning waar vervolgens 4 mensen samen wonen. Ze huren het zelf. Wat gebeurt er als iemand weggaat? Dan is er een kamer of een bed vrij. Wie is dan verantwoordelijk om die plek te vullen of moeten ze ineens meer huur gaan betalen. Ik heb hier een aantal praktische vragen bij.

Aanbieder 8: Wie is de huurbaas?

Aanbieder 2: En op het moment dat iemand geen zorg meer gebruikt, moet die dan ook het huis uit?

Beleidsadviseur gemeente: In principe niet.

Aanbieder 2: Hoe houd je dan die gemiddelde groeps grootte in takt?

Beleidsadviseur gemeente: Dan verandert de groep waarin je woont niet, maar wel de groep die zorg afneemt. Hebben we iets aan die notie van een gemiddelde groeps grootte. Als we zeggen we verwachten van jullie dat je dit organiseert, begeleiding, men doet al een beetje in een groep omdat ze iets aan elkaar hebben, er is daardoor ook een mogelijkheid tot wat onplanbare zorg overdag. Er zijn begeleiders in de buurt die aan hun jasje getrokken kunnen worden omdat ze er zijn. Wat zijn dan belangrijke voorwaarden die neergezet moeten worden?

Aanbieder 1: Als je geen gemiddelde groeps grootte definieert kom je al in de klem met hoe bepaal je wat de gemiddelde onplanbare zorg is. Ik zie daar wel samenhang in.

Beleidsadviseur gemeente: Dat zijn communicerende vaten.

Aanbieder 1: Zeker als je het in een soort van arrangement-product wilt gieten.

Beleidsadviseur gemeente: Wat is belangrijker, de groeps grootte of de hoeveelheid onplanbare zorg?

Extern adviseur: Het punt is dat de inplanbare zorg gekoppeld is aan een groep. Je hebt een groep en die krijgt 10, 20 of 100 uur per week. Dat is hoe gepland en gedacht wordt. Als dat verdeeld wordt door 4 cliënten dan kost dat in geval van 100 uur per week, 25 uur per cliënt. Als er 20 in een groep zitten, is het maar 5 uur per cliënt. In de bekostiging is het heel erg moeilijk te werken met niet gedefinieerde groeps groottes. Je kunt niet een groep betalen omdat die geen bsn-nummer heeft.

Aanbieder 1: Dan zit je met een sterk belemmerende factor van de beschikbaarheid van de woning of hoe het georganiseerd is. Als je geen invloed hebt over wie er in die woning komt wonen, kun je niet sturen op de groep. Dat kan wel als je een BW-voorziening hebt waarvan je zegt hier stroomt ook weer iemand in die past.

Beleidsadviseur gemeente: Daar kun je afspraken over maken met de corporaties.

Aanbieder 8: Een woningbouwvereniging gaat waarschijnlijk nooit een huis verhuren aan 5 mensen met ernstig psychiatrische klachten. Tenminste, dat is de ervaring die wij hebben.

Beleidsadviseur gemeente: Er zijn mensen die al zelfstandig wonen, die al uitgestroomd zijn naar sociale huur.

Aanbieder 8: Maar die wonen op zichzelf. Niet in een groep.

Beleidsadviseur gemeente: Het zou wel moeten klikken.

Sr. beleidsadviseur gemeente: In de meeste gevallen gaat het om geclusterd zelfstandig.

Aanbieder 8: Ja, anders heb je alsnog een mini BW.

Aanbieder 1: Je gaat ervan uit dat deze mensen aanleunen bij een groep die er al is. Zo hebben wij ook een aantal BMP-trajecten ingericht, waarbij de groeps- en de onplanbare zorg bestaat uit: ik zit niet lekker in mijn vel, maar ik ga bij die groep een kopje koffie meedrinken, daar kan ik mijn verhaal even doen of mijn vraag stellen waar ik nu op dit moment mee zit. Zo zou je er ook naar kunnen kijken, maar dan heb je een soort variant tussen de tweede en de huidige sheet.

Beleidsadviseur gemeente: Je hebt het dan over aanleunen bij een bestaande groep. Mijn oma woont dan toevallig ook nog in de buurt van een bejaardenhuis van waaruit ze kunnen uitrukken.

Aanbieder 1: Of waar ze misschien kan mee-eten. Er zijn allemaal mogelijkheden.

Beleidsadviseur gemeente: En verschillende studio's bij elkaar? Woningplitsing is dan misschien niet goed, omdat je een gedeelde huishouding hebt. Maar als je verschillende studiootjes bij elkaar in een hofje hebt.

Aanbieder 1: De grote mate van flexibiliteit. Ik kan me voorstellen als je een stabiele woonomgeving hebt dat mensen zelfstandig wonen en dat je in de wijk bij bestaande voorzieningen iets organiseert waarin je die groepscomponent, die onplanbare zorg, organiseert. Heb je toevallig een galerij waar je 8 woningen beschikbaar hebt en kun je met de corporaties afspraken maken, voor de duur van 1 of 2 jaar, huur er dan ook die studio bij waar die groepscomponent te organiseren is. Als die cliënten allemaal uitstromen wil je ook die woning weer kunnen opzeggen. Dat beweegt. Hoe zorg je met je productestructuur dat je ook mee kunt bewegen met hoe een wijk of een stadsdeel of een dorpskern beweegt. Als het allemaal van die hersteltrajecten zijn, verandert het. Voor een hele selecte groep blijft het een constante factor.

Sr. beleidsadviseur gemeente: Volgens mij ligt het in het verlengde, maar wat is het verschil tussen 24/7 beschikbaar- en bereikbaarheid voor mensen die verspreid wonen en mensen die geclusterd wonen? Ga je het daar apart voor organiseren?

Beleidsadviseur gemeente: Als je midden in de nacht iets nodig hebt, dan zijn er natuurlijk geen begeleiders die er rond lopen. Dan moet je iemand bellen. Het is dezelfde bereikbaarheidsdienst.

Sr. beleidsadviseur gemeente: Waarom is het een andere prijs en waarom moet je de groeps grootte weten?

Beleidsadviseur gemeente: Het idee is als je mensen clusterd, dat je daar op meer momenten dan alleen tijdens de individuele begeleidingsmomenten personeel hebt rondlopen die iets kunnen doen en die ook even de handen vrij kunnen hebben om iemand anders, terwijl dat niet gepland is, even te helpen. De vraag is hoeveel daarvan moet je jezelf toestaan. Wat vinden we daarin een goede mix. Hoe groot moet die groep dan zijn, hoeveel uren moet eenieder in die groep dan inbrengen om die

begeleiders de handjes vrij te laten hebben en heel terecht, hoe organiseer je het als iemand zegt ik wil eigenlijk wel zelfstandig gaan wonen en ik heb jullie nu gewoon iets minder nodig, ik hoef dit niet meer, maar ik vind het hier wel fijn wonen.

Ervaringsdeskundige aanbieder 1: Het zou mijn ideaal zijn zoals je het nu omschrijft. Mijn eigen appartement maar dan toch met andere mensen samen wonen en gemeenschappelijke voorzieningen waar je gebruik van kunt maken.

Aanbieder 8: Dat is het mooiste. Maar dan heb je echt woningbouw nodig die een rijtje of een blokje leeg maakt. De woningbouw gaat nu 1 of 2 woningen beschikbaar stellen per jaar voor aanbieder 8, dan gaat iemand vanuit de woonvorm daar wonen. Ons ideaal is dan dat we de woonvorm zo verbouwen dat we een sociaal ontmoetingspunt krijgen binnen de woonvorm. Voor de mensen die er wonen en de mensen die ambulant gaan wonen en de mensen die al ambulant wonen in de wijk. Dat mensen daar kunnen binnenlopen en dat op dat steunpunt iedere dag iemand is, waar ze terecht kunnen naast de individuele begeleiding. Als je een blokje of een rijtje zou huren en je houdt één woning in die cluster als woning waar je je groep organiseert, moet die toch gehuurd worden door een zorginstelling. Dat wil geen enkele zorginstelling.

Beleidsadviseur gemeente: Moet je de groep altijd organiseren door het beschikbaar stellen van gezamenlijkheid en gezamenlijke ruimten?

Aanbieder 8: Als je het biedt, wel.

Beleidsadviseur gemeente: Waarom dan? Als je 4 studiotjes huurt en het enige wat ze delen is een gang en een voordeur, heb je het dan over een groep.

Aanbieder 8: Je hebt het wel over een groep, maar als je een groep wilt begeleiden dan moeten die mensen wel ergens bij elkaar komen.

Sr. beleidsadviseur gemeente: Het kan niet bij elkaar in huis?

Aanbieder 8: Dat weet ik niet. Ik weet niet of mensen daar op zitten te wachten.

Ervaringsdeskundige aanbieder 1: In mijn huis kan het bijvoorbeeld wel want dat is groter, maar de anderen wonen in kleine appartementjes.

Sr. beleidsadviseur gemeente: Als de woningen groter zouden zijn, zou je dan bij elkaar aan de tafel kunnen zitten?

Ervaringsdeskundige aanbieder 1: Ja. Maar of je dat doet? Een gezamenlijke ruimte, onafhankelijk van je eigen huis is daar toch geschikter voor. Je nodigt die andere mensen niet allemaal in je kamer. Bij ons niet.

Beleidsadviseur RVL: In een groep zie ik dan het verschil met BW niet, zeker niet op het moment dat je één voordeur hebt. Misschien heb je ieder dan wel een eigen sleutel van je eigen appartement maar dan heb je het weer over ambulant. Maar ga je dan ook nog een keer een gezamenlijke woonkamer hebben, dan heb je het over BW en niet over geclusterd.

Aanbieder 1: Wat wij aan het ontwikkelen zijn is BW geclusterd, in die zin dat als cliënten allemaal hun eigen appartement hebben, als je of heel lang beschermd hebt gewoond en dus hebt ervaren hoeveel je kunt ontlenen aan ondersteuning vanuit de groep ofwel zelfstandig woont maar denkt daar baat bij te kunnen hebben, want soms ontvang je heel veel steun aan gelijkgestemden omdat die dezelfde problematiek hebben. Die wil je niet allemaal in je eigen huiskamer hebben, je wilt op een neutrale plek steun aan elkaar ontlenen. Dat kan zijn doordat je samen kookt of daar afspraken over maakt. Dan wil je dat geclusterd kunnen aanbieden.

Beleidsadviseur RVL: Je hebt het over zelfstandig wonen en je zoekt toch een bepaalde ruimte waar mensen iets samen kunnen doen.

Ervaringsdeskundige aanbieder 1: Het is tussen BW en zelfstandig wonen in.

Extern adviseur: Het lijkt op studentenhuisvesting.

Aanbieder 1: Waarbij het niet mogelijk is om te zeggen ga maar naar het wijkcentrum, want die hebben daar ook die huiskamer en die keuken, ga daar maar aanhaken. Die stap is te groot. Je organiseert dichtbij, daarom zeg ik ook gelijkgestemden, nog even in die veilige omgeving. Daarom vind ik de naam beschermd en geclusterd passend, je organiseert het beschermd of beschut. Het maakt dat iemand wel in staat is om zelfstandig te kunnen wonen, met nog heel veel steunsystemen die je daar rondom heen kunt organiseren, of dat nu die apart gehuurde woning is of een andere ruimte in de wijk, dat kan maken dat iemand of niet meer terug hoeft te vallen in intramuraal BW dan wel langer zelfstandig kan blijven wonen.

Beleidsadviseur RVL: Noem je het dan intramuraal of extramuraal, dat is voor mij de vraag. Iemand heeft een eigen appartementje, dan heb je het over extra-, maar je hebt een gezamenlijke ruimte, dat is voor mij eerder intra-. Welk tarief ga je daar aan hangen?

Beleidsadviseur gemeente: Dat is misschien niet het beste onderscheid, want je kunt best een gezamenlijke ruimte hebben en zelfstandig iets huren.

Extern adviseur: Het gaat om de financiële verantwoordelijkheid.

Aanbieder 8: Je oma heeft waarschijnlijk ook een restaurantje waar ze bij elkaar kunnen komen voor bingo of wat dan ook.

Beleidsadviseur gemeente: Je kunt een huis kopen waarvan de tuin gedeeld is met alle burens. Dat is in feite hetzelfde.

Aanbieder 1: Zo ondervang je de onplanbare zorg op een extramuraal manier.

Aanbieder 1: Het leunt wat dicht tegen de buurtkringen aan. Een mooi initiatief dat iets van die onplanbare groepszorg organiseert en daar zit ook professionele begeleiding omheen. In ieder geval bij de start. Als zo'n groep uiteindelijk leert om dat zelfsupporting te organiseren kun je een stap terug doen maar zeker in het begin is dat nodig.

Sr. beleidsadviseur gemeente: Dan gaat het juist om mensen die vlak bij elkaar wonen en steun vinden bij elkaar en elkaar opzoeken.

Aanbieder 1: Je hebt wel die steun van elkaar nodig.

Sr. beleidsadviseur gemeente: Die kun je op allerlei verschillende manieren vormgeven. De een wilt misschien wel dat je bij hem thuiskomt en de ander niet.

Beleidsadviseur gemeente: We constateren dat de groep hier inderdaad belangrijk is. Dat je mensen wel zelfstandig kunt laten wonen en een eigen woning kunt laten huren, maar dat er behoefte kan zijn aan een groep. Hoe je dat organiseert, kan verschillen, of hangt af van wat er is. Die groep heeft behoefte aan iets gezamenlijks. Kan dat vastgesteld worden? Ja.

Extern adviseur: Hoeveel uur per week of per dag is die onplanbare zorg nodig? Ik vind het heel moeilijk, het is een soort groepsbegeleiding. Je bent er even voor de groep. Je kijkt of het huis schoon is, of er geen ruzie is, of iedereen uit zijn bed is. Rond het avondeten kijk je of iedereen er is of er eten is of je helpt mee om eten te maken. Dat stel ik me er bij voor. Dat is planbaar. Hoeveel uur per week heeft zo'n groep nodig. Dit is een groep die zelfstandig de huur betaalt, is al afgeschaald.

Ervaringsdeskundige aanbieder 1: Dat is onplanbaar, denk ik.

Beleidsadviseur gemeente: Het hangt af van de mate van zelfstandigheid. Ook wat je doet. Stel nu dat het 's ochtends fijn is dat je iemand hebt die even die structuur aanbrengt, dus inderdaad 's ochtends vroeg helpt mee opstarten.

Aanbieder 2: Dat is individuele begeleiding.

Beleidsadviseur gemeente: Dat zou je ook in de groepsbegeleiding kunnen doen als je bij elkaar zit. Samen ontbijten, dan gaan mensen naar de dagbestedingsactiviteit en dan aan het einde van de dag als iedereen weer terugkomt heb je weer een moment dat je bij elkaar zit. Voor de avond heb je de bereikbaarheidsdienst.

Beleidsadviseur RVL: De dingen die je opnoemt vind ik heel erg neigen naar BW met individuele begeleiding. Helpen met opstaan, doen wij niet. Mensen moeten zelf leren op tijd op te staan. Die arbeidsethos moet er al in zitten, want ze hebben begeleiding van tevoren gehad. Ze moeten zelf naar de dagbesteding kunnen. Je hebt juist dat moment met de groep om als je ergens tegen aan loopt even hulp te hebben van gelijkgestemden. En om even 's avonds met zijn allen televisie te kijken of wat dan ook. Maar je moet je ook terug kunnen trekken in je eigen woning.

Aanbieder 1: Zoals je hem omschrijft vind ik het al heel erg op BW licht lijken.

Beleidsadviseur RVL: Dit is veel zelfstandiger.

Aanbieder 1: Zo omschrijf ik hem ook.

Beleidsadviseur gemeente: Dan is het meer in de sociaal beheerachtige variant. Dat iemand af en toe kijkt of de gangen leeg zijn, ligt er nergens vuilnis. Dat het meer gaat om hoe woon je op een goede manier, maar dan zit het meer aan de beheerskant.

Aanbieder 1: (onverstaanbaar) heel erg vanuit peersupport, je kunt de groep ondersteunen uit het maximale rendement dat je uit de groep kunt halen. Een groep die elkaar gevonden heeft en met elkaar zegt: ons helpt het om een of twee keer in de week wel samen te eten en we organiseren op die plek ruimte waar we een keuken van volume hebben. Heb je een HAT-je, dan kun je niet voor 4 of 6

personen een maaltijd verzorgen. Los van het feit dat als je je huis niet hebt opgeruimd, je het niet prettig vindt dat ze bij jou in huis komen. Dat wil je in de groepscomponent maximaal organiseren.

Beleidsadviseur gemeente: Het is goed om op te schrijven dat we terug moeten naar het groepsfenomeen.

Beleidsadviseur gemeente: Ik denk ook aan welzijnswerk als je het hebt over groepsversterking.

Beleidsadviseur RVL: Aangegeven wordt buurt-/wijkcentra niet. Ga je wel of niet in het welzijnsmaatschappelijk werk zitten of ga je in ambulante begeleiding zitten.

Aanbieder 1: Ga je het opbouwwerk anders organiseren. Ga je ook meer brengen dat mensen dat moeten komen halen.

Aanbieder 1: Uiteindelijk werk je er naar toe. Daar waar mogelijk gaan cliënten deelnemen in voorliggende voorzieningen die er in de wijk zijn. Voor een bepaalde groep is het of nog niet mogelijk of die zitten in een tussenfase of hebben juist langdurige baat bij zo'n tussenfase.

Time-out voorziening

Beleidsadviseur gemeente: Dit is de vorige sessie kort besproken. Denken jullie dat een Time-out voorziening nuttig en noodzakelijk kan zijn voor deze doelgroep? Zo ja, hoe zou je dat moeten organiseren? Zou je altijd ergens een leeg bed moeten hebben of wanneer het nodig is iets huren of misschien bestaat er al iets wat je gewoon kunt gebruiken in die hele zorginfrastructuur in een stad of dorp?

Ervaringsdeskundige aanbieder 1: Ik zit ook bij de overleggroep Taskforce GGZ. Dit is een van de proeftuinen die we doen. Zo'n tussenvoorziening, een zorghotelachtige voorziening met behandeling. Een soort leehuis voor mensen die naar BW toe willen. Of andersom zoals ik nu zit van BW naar zelfstandig wonen. Dat gaat er komen, er wordt aan gewerkt.

Beleidsadviseur gemeente: In die Taskforce wordt gezegd dat er soms is een Time-out nodig is.

Aanbieder 8: Er blijven natuurlijk ook gewoon bedden leeg. De BW-bedden worden omgezet in ambulante bedden. Het is bij onze woonvorm geen probleem, je houdt gewoon een logeerkamer voor iemand die overspoeld is door wat dan ook om even op adem te komen.

Beleidsadviseur gemeente: Het is makkelijk te realiseren als er bedden leeg komen.

Aanbieder 1: Het ligt aan de aard waar de Time-out voor is. Is het bedoeld voor het afwenden van een opname in een psychiatrisch ziekenhuis, dan vergt dat andere eisen. Of is het omdat iemand heel goed is ingebed in een net van mantelzorg maar gaat de mantelzorger 3 weken op vakantie en moet dat gecompenseerd worden. Dat kan ook op een plek waar wat minder zorg voorhanden is.

Beleidsadviseur gemeente: In beide gevallen is het nodig dat je iemand uit de bestaande omgeving haalt en tijdelijk in een andere omgeving zet.

Aanbieder 1: Niet allemaal in één en dezelfde voorziening.

Beleidsadviseur gemeente: Het mogen allemaal verschillende voorzieningen zijn.

Aanbieder 1: Het gaat meer om een Time-out functie.

Beleidsadviseur gemeente: De functie. Het is nodig dat de persoon van hier naar daar gaat vanwege diverse redenen. Er moeten diverse plekken zijn waar de cliënt uiteindelijk terecht kan, dat is afhankelijk van het doel. Gemeenten moeten de zorg op een of andere manier financieren en als dit nodig is en er zijn misschien kosten die dit met zich meebrengt, dan moet deze functie gefinancierd worden. Als de organisaties zeggen we kunnen dat doen zonder dat het extra kost, dan is dat prima.

Beleidsadviseur RVL: Ik kan me voorstellen als je een kleinere BW-instantie bent, dat je liever geen lege bedden hebt. Je moet je personeel bekostigen, uurtje factuurtje. Ik zou als eigenaar van een kleine BW-instantie zeggen: ik heb geen lege bedden. Dan zou je een beroep moeten doen op de wat grotere gevestigde organisaties. Hoe lang kunnen zij een bed vrijhouden? Stel dat Pietje naar een detox moet van minimaal 2 maanden, hebben zij dan een bed voor 2 maanden beschikbaar?

Aanbieder 3: Hier staat maximaal een week, dat is te kort.

Aanbieder 1: Die 2 maanden lijkt het net of je in een kamer van iemand anders zit, dat gaat natuurlijk niet. Degene komt na 2 maanden weer terug.

Beleidsadviseur RVL: Ook kijkend naar de problematiek: stel dat iemand diverse problematieken heeft en een Time-out krijgt, om wat voor reden dan ook, stel dat die ergens geplaatst kan worden en er komt iemand terug die de kamer weer nodig heeft, je kunt iemand niet van hot naar her blijven sturen. Dan wordt de problematiek nog heftiger.

Aanbieder 1: Sterker nog, je kunt die kamer niet eens vrijmaken.

Aanbieder 8: Heb ik het dan verkeerd begrepen, die bedden moeten toch afgebouwd worden? Het is toch niet zo dat je je BW vol houdt en je daarnaast nog gaat ambulantiseren?

Beleidsadviseur RVL: Er is nog een wachtlijst BW. Als BW-organisatie wil ik toch het liefst mijn bedden gevuld hebben. Ik moet mijn personeel kunnen betalen.

Aanbieder 1: Als wij een kleine voorziening hebben van 6-8 plaatsen waarvan we er 3 afgebouwd hebben, dan gaan we tegen de andere bewoners zeggen: het wordt tijd dat u ook verhuist, want dan zeggen we het huurcontract van het pand op. De vastgoedcomponent is zo'n wezenlijke component dat bijdraagt aan het kunnen faciliteren van een voorziening.

Aanbieder 8: In onze BW hebben we 25 bedden, cliënten wonen met z'n vijven in een eengezinswoning. Dat is niet meer van deze tijd. De overheid wil dat mensen zelf hun eigen huis gaan huren. Dat gaan mensen doen en dan komen er bedden leeg in de woonvorm. Het bed BW wordt afgebouwd.

Ervaringsdeskundige aanbieder 1: Zoals het nu binnen aanbieder 1 is, er komen bedden leeg, de overige cliënten worden naar andere voorzieningen verplaatst en het pand wordt afgestoten.

Beleidsadviseur RVL: Je gaat van BW naar begeleid zelfstandig wonen, geclusterd, dan ambulant en op een gegeven moment stopt die zorg vanuit de organisatie. Hoe ga je je personeel dan betalen?

Aanbieder 8: Die gaan ambulant.

Beleidsadviseur RVL: Maar ook de ambulante zorg gaat een keer stoppen, mensen zijn toch zelfstandig en vallen in de Wmo.

Beleidsadviseur gemeente: We dwalen nu een eind af.

Aanbieder 1: Vanuit de Taskforce komt een Time-out voor specifieke vraagstukken. Dat wordt op dat niveau al opgepakt. Differentiaties voor wat lichtere zorg, maar waarbij nog steeds om allerlei redenen Time-out nodig is, denk ik dat je al snel naar een bovenregionale voorziening gaat omdat het bijna niet te organiseren is.

Aanbieder 2: Ook al heb je die lege plek, als het een Time-out voorziening is, dan gaat het waarschijnlijk om iemand richting psychiatrisch ziekenhuis. Bij onze doelgroep zou ik zo iemand er niet tussen kunnen zetten.

Aanbieder 1: Het moet en bovenregionaal en zo georganiseerd worden dat het apart gefaciliteerd is.

Sr. beleidsadviseur gemeente: Als je het zo presenteert, bij Ixta Noa zijn er 4 bedden. Daar is niemand 's nachts aanwezig.

Aanbieder 1: Ixta Noa voorziet in een stuk respijtzorg, heel laag op de Time-outladder.

Aanbieder 1: Als ik naar onze huidige situatie kijk, wij hebben een x aantal opvangbedden binnen de organisatie. Die worden vrijgehouden voor als er crisissen intern zijn. Die bedden zijn allemaal in huizen met een hoog zorgkader. Het heeft heel erg te maken met de aard van de reden waarom een Time-out nodig is. Wij kunnen dat bekostigen omdat die mensen al een indicatie voor het wonen hebben.

Beleidsadviseur gemeente: Er wordt al betaald voor de persoon die er woont.

Aanbieder 1: Dat kan dus alleen in groepen waar we daar toevallig de ruimte voor hebben om zo'n kamer te situeren.

Beleidsadviseur gemeente: Als wij de opdracht formuleren van: je dient hier te allen tijde voor te zorgen of je doet het zelf of je doet het in gezamenlijkheid. Maximaal 1 maand aaneengesloten verblijf, daar geldt een bepaald dagtarief voor. Kun je het dan organiseren?

Aanbieder 1: Als een BW-plek € 50.000,- per jaar kost en je hebt een gemiddelde bezetting van 30% dan heb je daar je inkomsten van. Op het moment dat iemand op die plek zit, neemt hij een zakje geld mee maar die overige 70% is niet gefinancierd.

Extern adviseur: Zo'n voorziening kan dus niet. Het is financieel nagenoeg onmogelijk tenzij het 100% bezet zou zijn omdat iedereen het gebruikt en er een wachtlijst is.

Aanbieder 1: Dat zou je niet moeten willen.

Extern adviseur. Het is te duur en niet op te brengen. Het is bijna alleen op te lossen door de plekken die leeg komen doordat je afbouwt. Tot 2030 hebben we genoeg Time-out plaatsen.

Aanbieder 1: Nee, want je personele component is gebaseerd op hoeveel zorg er op de groep nodig is. Als je er maar 2 of 3 hebt wonen, kun je daar niet de inzet leveren op het moment dat er een Time-out komt.

Als het wezenlijk bijdraagt aan dat mensen zelfstandig kunnen gaan wonen omdat er een Time-out functie achter de hand is, kun je ook zeggen dat als 10 mensen niet beschermd wonen, ik een half

miljoen bespaar en als ik het nodig heb om daarvoor voor € 50.000,- een Time-out plaats te financieren, heb ik € 450.000,- bespaard. Dan zit daar je opbrengst voor die Time-out voorziening.

Beleidsadviseur gemeente: Als wij als gemeente becijferen zou het zinvol zijn om te hebben en we zetten daar een zak geld voor neer, dan kunnen we het realiseren.

Aanbieder 1: Waar je tegen aan blijft lopen, je hebt die ambulantiseringsoopdracht, vandaar de 24/7 beschikbaarheid, je gaat situaties krijgen dat 's nachts begeleiders gebeld worden, naar de cliënt toe gaan en beoordelen dat de cliënt nu niet kan worden opgenomen in een psychiatrisch ziekenhuis maar het zou wel verstandig zijn dat hij naar de Time-out gaat voor een x-aantal dagen. Als je de voorziening hebt wordt die gebruikt, maar het zal niet 100% vol zitten. Wat vang je daarmee af?

Beleidsadviseur gemeente: Welke problemen zien we nu en welke problemen kunnen we oplossen. Wat voor prijskaartje zijn we bereid er tegenover te zetten?

Aanbieder 1: De opbrengst van het maatschappelijk rendement is heel moeilijk te meten. Als iemand zelfstandig woont in een buurt waar het dreigt te escaleren met alle hectiek, overlast en problemen van dien, zou het voor de buurt en het weer terug kunnen keren in je eigen woning heel passend kunnen zijn als de cliënt even opgevangen kan worden. Het maatschappelijk rendement is dat de cliënt niet uit zijn huis gezet wordt, dat er geen overlast is in de buurt. Kapitaliseer dat eens in waarde. Ik kan het wel benoemen. Je kunt er heel veel mee winnen.

Extern adviseur: Het is makkelijk uit te rekenen. Hoeveel bedden staan er vandaag leeg in het hele stelsel?

Aanbieder 1: Ik denk dat wij dan al snel op 20-25 bedden zitten.

Extern adviseur: Dan heb je toch een heleboel Time-out voorzieningen?

Aanbieder 1: Maar als bij jou, omdat er toevallig in huis een bed leeg is, aangebeld wordt en gezegd wordt vandaag komt die en die even bij jou logeren want die heeft het hard nodig. In jouw huis. Bij ons wonen mensen en die zitten er niet op te wachten dat zomaar Jan en alleman die het even nodig hebben, gebruik maken van het lege bed.

Ervaringsdeskundige aanbieder 1: Dat is met de opvangbedden al lastig.

Aanbieder 1: Heb jij ook een slaapkamer over, zo moet je het zien.

Extern adviseur: Ik zie het anders,

Aanbieder 1: De leegstand die er nu her en der bij de organisaties is, ontstaat omdat je waarschijnlijk als organisatie al over je productieplatform zit van wat je hebt afgesproken met de gemeente. Dan heb je dus bedden over en je zou moeten kijken in hoeverre die kunnen dienen als Time-out voorziening. Dan loop je al heel snel tegen praktische problemen aan. Je hebt te maken met andere kwetsbare mensen op die locatie.

Extern adviseur: Ik ervaar dit een beetje als boven je stand leven. Als iedereen weet dat als een bed leegstaat er iemand nieuw kan komen, is het in het eerste jaar heel lastig en daarna weet iedereen dat als er een bed leeg komt, dan komt er weer een nieuw iemand.

Aanbieder 1: Nu heb je de situatie dat een bed leeg is en dat er niemand meer mag komen.

Extern adviseur: Time-out is een ander verhaal dan budget. Door de afbouw zal er teveel capaciteit zijn, dus er is altijd wat over en mijn suggestie voor het product Time-out is: probeer die capaciteit die door de afbouw tijdelijk leeg moet staan, frictieleegstand, te vullen met Time-out. Dan heb je een leuke bron van inkomsten om je afbouw te bekostigen en die uitstroom ambulant kun je op volle kracht open zetten, want er is capaciteit om mensen tijdelijk terug te halen.

Aanbieder 1: De gedachtegang snap ik, maar in de praktijk zeggen wij, je zou de Time-out voorziening aan een grote voorziening moeten koppelen, daar heb je ook de menskracht er rondom heen georganiseerd die inherent is aan de vraag van de cliënten die daar komen. En die voorzieningen zijn we niet aan het afbouwen, die hebben we maximaal gevuld. Dus de voorzieningen waar de bedden leeg staan, zijn de voorzieningen waarvan wij op termijn ook zeggen we gaan ze afstoten. Dat is niet een voorziening waar je dan zomaar even iemand laat logeren, de begeleiding is er niet.

Extern adviseur: Ja, de individuele begeleiding gaat mee, dus die is er sowieso.

Aanbieder 1: Maar die is er niet 's nachts.

Extern adviseur: Nee, maar er zijn toch ook andere mensen in dat huis. Er is een oproep en een beschikbaarheid. De Time-out is niet altijd dat er problemen zijn. Het kan zijn dat de mantelzorger tijdelijk weg is, dan heb je het over respijtzorg.

Aanbieder 1: Dan vind ik het ook een ander verhaal.

Extern adviseur: Als op zo'n intensieve groep een week een bed leeg staat omdat de nieuwe pas volgende week komt, dan heb je toch een week een Time-out bed. Het is een volledig draaiende groep, er kan zo iemand in.

Aanbieder 3: Ja, dat doen wij ook, als wij een bed leeg hebben en we moeten ergens iemand kwijt, dan mag die altijd komen.

Sr. beleidsadviseur gemeente: Verstoort dat niet het groepsproces?

Extern adviseur: Dat groepsproces, met alle respect, ergens moet een rekening betaald worden. Ik vind het heel ver gaan. Dan leef je echt boven je stand, vind ik.

Aanbieder 1: Hetgeen jij nu zegt, die lege bedden, met het hele verhaal vind ik het veel logischer om die om te katten naar de producten waar we het net over hadden. Het zou dan passender zijn dan op een groep waar van de 6 er 3 lege bedden zijn om daar ineens een Time-out plek te realiseren. Er van uitgaande dat het een crisisachtige plek is. Respijtzorg vind ik een ander product.

Sr. beleidsadviseur gemeente: Daar zou Ixta Noa in kunnen voorzien.

Beleidsadviseur gemeente: Hoe vaak komt het voor dat zoiets nodig is?

Aanbieder 1: 2 of 3 keer per maand. Naarmate de klinische GGZ ook bedden gaat afbouwen krijg je een zwaardere doelgroep in huis, die instabieler is.

Beleidsadviseur gemeente: Bij aanbieder 1 is het zo'n 30 keer per jaar. In de hele BW-regio zal het 70-80 keer per jaar zijn dat er zoiets gevraagd wordt.

Extern adviseur: Heb je daar de ambulantisering in meegenomen. De behoefte zal groter worden. Zolang er afgebouwd wordt zal er genoeg frictieleegstand zijn om dit te kunnen bieden is mijn stelling.

Aanbieder 1: Het voorziet wellicht ook in een vraag bij cliënten die nu in de wijk zijn, maar die geen beschikking BW hebben maar die wel aan het ontregelen zijn. Die heb je natuurlijk ook. Waarbij nu de enige mogelijkheid is dat het zodanig escaleert in de buurt dat iemand daadwerkelijk wordt opgenomen met een RM of een IBS. Dit zal ook een product zijn wat je daar ook nog in zou kunnen schuiven.

Ervaringsdeskundige aanbieder 1: Het aantal BW-bedden krimpt, maar daarmee krimpt op den duur ook de hoeveelheid leegstaande bedden. Uiteindelijk worden het er minder.

Extern adviseur: Daar ben ik het mee eens. Maar op de vraag moeten we nu investeren in een Time-out huis, denk ik dat we dat nu niet moeten doen. Ik kan me voorstellen als het stelsel straks kleiner is en ieder bed steeds weer bezet is, dat je dan moet zeggen nu hebben we een aparte functie nodig want de frictieleegstand wordt steeds kleiner.

Aanbieder 2: Is er nagedacht over de weg er naartoe, de toekenning. Stel dat je het als organisatie zelf niet kunt doen, dus je moet het extern doen, hoe werkt dat dan?

Beleidsadviseur gemeente: Stel we zetten er een dagprijs tegenover, dan zou je zeggen iedere cliënt binnen dat kader zou hier aanspraak op moeten kunnen maken als dat noodzakelijk is. Dan zou je moeten kunnen zeggen ik ga nu Jan hier weghalen en bij aanbieder 1 plaatsen want daar is een leeg bed. Maar aanbieder 1 vraagt dan die dagprijs en die moet ik kunnen declareren bij de gemeente.

Aanbieder 2: Wie bepaalt of dat terecht gebeurt?

Beleidsadviseur gemeente: Dat is een goede vraag. Moeten we dan langs bij de GGD of moeten we dan zeggen dat laten we bij de zorgaanbieder. Mijn gevoel is, als je het langs de GGD wilt laten lopen, dan is de crisis al lang en breed geëscaleerd of voorbij.

Extern adviseur: Vergis je niet, we gaan dubbele woonlasten betalen voor de Time-out. Er zit al iemand en hij gaat weg, het kan zo om rond de € 400,- per dag voor die ene cliënt gaan.

Sr. beleidsadviseur gemeente: Jij gaat meteen uit van pxq. Er zijn ook nog andere mogelijkheden natuurlijk. Dat je het afkoopt en daar al iets van de dubbele kosten uit haalt.

Beleidsadviseur gemeente: Ofwel we zeggen je doet het gewoon ofwel we zeggen als jij daar aantoonbare meerkosten in maakt dan moet je die kunnen verantwoorden.

Extern adviseur: Normaal gesproken zijn het gederfde inkomsten, je hebt een kamer leeg, iemand zou in kunnen stromen, maar dat kan niet want er is een Time-out persoon die er nog even een maand zit. Je derft inkomsten van degene die er anders was gekomen. Dat zou een argument zijn om het wel te betalen. Als het een bed is dat toch leeg staat.

Beleidsadviseur gemeente: Er zijn nog veel vraagtekens bij de prijs en bij de financiering.

Beschermd Wonen Light en Beschermd Wonen

Beleidsadviseur gemeente: Dat is wel een intramuraal voorziening. Je woont in een pand van de instelling en het verblijf wordt bekostigd door de gemeente. Daarbij maak je aanspraak op individuele

begeleiding, je zit in een groep, er is al of niet dagbesteding (participatie) en er is onplanbare zorg overdag. Dat is wat er nu al geleverd wordt. Er is een knipje gemaakt tussen BW light en BW.

Misschien is het goed om beide sheets tegelijkertijd te pakken. Bij BW light is gezegd dat het om een groep van 20 gaat, er is 120 uur per week aan onplanbare zorg te leveren. Bij BW is er 180 uur aan onplanbare zorg. De functiemix verschilt niet. De groep is even groot. Het grootste verschil is dat er 24/7 mensen aanwezig zijn. Bij BW light gaat het om oproepbaar.

Aanbieder 8. Heb je het hier om ZZP's t/m 4 en hier vanaf 4?

Beleidsadviseur gemeente: Dat weet ik niet, zeg het maar. Is dat een zinvol onderscheid?

Aanbieder 3: Gevoelsmatig voor onze cliënten zou ik kunnen zeggen dat 3C's bij de light-variant passen en sommige 4C's misschien ook, en de andere 4C's bij BW en de 5C's zeker. Mijn gevoel zegt zelf dat ik voor de 5C's en dan heb ik het echt over onze heftige cliënten, nog iets mis. Sowieso qua inzet van medewerkers, het opleidingsniveau moet anders. Ik denk eerder aan Hbo-Mbo 60-40 of zelfs 75 -25. En ik denk dat de onplanbare zorg soms nog meer zou kunnen zijn dan 180 uur per week. Eigenlijk hebben we wekelijks wel een cliënt die zorgt voor veel onrust, veel aandacht, veel heftigheid. Dat zet de rest van de groep soms ook op de kop. Het is echt wel elke dag een verrassing waar je voor komt te staan.

Beleidsadviseur gemeente: Je zegt als je dan een knip maakt in light en niet-light, dat hier dan wel echt alle toetsers en bellen er op zitten.

Aanbieder 3: Ik was met een aantal collega's aan het overleggen en we zaten hier naar te kijken en toen zeiden we dat we voor een aantal cliënten nog een heavy variant nodig hebben.

Sr. beleidsadviseur gemeente: Domus is wel de meest complexe groep.

Aanbieder 3: Ik heb het idee dat we er net een beetje buiten vallen.

Extern adviseur: Wat voor rooster hebben jullie daar? Zijn er altijd twee begeleiders aanwezig?

Aanbieder 3: Ja. En op de piektijden zelfs drie. 's Nachts hebben we een beveiliging met een oproepkracht voor één locatie van 25 cliënten.

Beleidsadviseur gemeente: Hoe verhoudt zich dat met de zwaardere locaties van aanbieder 1? Is dat vergelijkbaar qua bezetting?

Aanbieder 1: Redelijk vergelijkbaar. Met andere differentiaties.

Sr. beleidsadviseur gemeente: Hebben de cliënten van Domus overdag bezigheden?

Aanbieder 3: We proberen bij iedereen dagbesteding in te zetten. We hebben nu een jobcoach die daar ook actief mee bezig is. Er zijn best wel veel cliënten die dagbesteding volgen. 's Ochtend starten de begeleiders met zijn tweeën en dan komt er om 12.00 uur iemand bij en die is er tot 20.00 uur. 's Middags starten twee late diensten. Bij het avondeten is er dan een extra iemand. Er zijn drie verdiepingen waar apart gegeten wordt. De meeste mensen zijn 's ochtends naar dagbesteding en komen 's middags terug. In de loop van de dag wordt er gedronken en gebruikt en dan ontstaat het vaak.

Aanbieder 1: Het lastige met BW-light is dat in de huidige systematiek het gros van de cliënten 3, 4 of 5 hebben en een enkeling 6 en dat afhankelijk van de voorzieningen, we hebben natuurlijk best veel voorzieningen, variërend van 4, 6, 8 tot 20+, dat je binnen de bandbreedte kunt middelen. Daarmee hebben we het nu zo georganiseerd. Als het straks heel eng is dat je een light-voorziening hebt of een BW voorziening, dan wordt het erg beperkt in hoe je het organiseert.

Ervaringsdeskundige aanbieder 1: We hebben binnen aanbieder 1 teamprofielen.

Aanbieder 1: Wij kennen voorzieningen van 20+ waar zowel cliënten met een ZZP3, 4 en 5 wonen. Omdat je die mix hebt, heb je ook een bepaalde bandbreedte die je aan begeleiding en ondersteuning inzet. Je spitst het heel erg toe op wat voor type cliënt er woont. Dat is wat ik zojuist probeerde aan te geven. Het kan zijn dat we een voorziening hebben waar heel veel nadruk ligt op het heel basaal ondersteunen van het wonen in grote groepen met elkaar. Dan zet je verhoudingsgewijs wat meer Mbo-ers in en heb je één Hbo-er die in iedere dienst erbij is en dat als eindverantwoordelijke coördineert. We hebben soms een kleine voorziening waar ze met 6 cliënten wonen waar we alleen maar Hbo-ers inzetten omdat er andere type vragen zijn. Ik heb niet zomaar een blauwdruk.

Beleidsadviseur gemeente: Ik hoor een beetje dat als wij dit zouden opschrijven, het voor jullie heel beperkend is als je nu kijkt naar de bestaande voorzieningen. Je zegt daar gooien we een goede mix van mensen bij elkaar.

Aanbieder 1: Het voordeel van een goede mix en een bepaalde bandbreedte. Inherent aan een psychiatrische problematiek is dat het beeld altijd een beetje golvend is. Gelukkig zijn ze nooit alle 20 tegelijk ontregeld, maar je hebt er altijd een paar die wat meer aandacht vragen en ondersteuning

vragen en dat wil je dan ook kunnen organiseren. Als je met je bezetting en je mogelijkheden al met een aan je bovengrens zit en er duiken er 1 of 2 boven, dan moeten we daar op plannen. Je wilt dat kunnen organiseren en kunnen sturen.

Beleidsadviseur gemeente: Hoe zouden we daar in een product naar moeten kijken. Zouden we dan juist moeten zeggen maak er één product van en dan ga je met een soort totaal gemiddelde aan het werk. Of zeg je een aantal van deze eisen zijn te complex om dat allemaal bij elkaar te puzzelen, maar je zou wel een voorziening waar je dan vrij intensief met je personeel in zit, een mix van BW en BW-light in kunnen zetten. Ik ben vooral op zoek naar wat voor producten moeten wij omschrijven en wat moeten wij allemaal wel en niet opschrijven om in ieder geval met elkaar goede afspraken te maken over wat er nu daadwerkelijk wordt geleverd. Binnen BW is dat 24 uur is er iemand bereikbaar, beschikbaar of zelfs aanwezig. Wat spreken we dan af? Wanneer is er dan iemand aanwezig? Voor wat voor mensen is dat het geval? Voor wat voor voorzieningen?

Aanbieder 8: Dit is er toch allemaal al.

Sr. beleidsadviseur gemeente: Het is verder uitgesplitst. Hoe ver splits je het uit en kun je het uitmiddelen. Er zijn aanbieders die het meer concentreren op de meest complexe. Het voordeel is dat hoe verder je het uitsplitst er meer verschillen zijn in voor- en nadelen. Het maakt het ook weer ingewikkelder als je meer smaken hebt.

Aanbieder 8: De woonvorm gaat maar tot en met 4 omdat wij geen nachtdienst hebben. De hogere beschikkingen kunnen niet bij de woonvorm van aanbieder 8 terecht.

Sr. beleidsadviseur gemeente: Light is dan 3 en 4 samen en gewoon is 4 en 5 en 6 maar dit zijn er maar heel weinig.

Aanbieder 1: Wat wij nu gelukkig kunnen is dat iemand met een ZZP 3, die op basis van zijn beschikking geen recht heeft om aanspraak te maken op de nachtdienst, soms heel erg gebaat kan zijn dat er een wakende wacht is omdat de cliënt het daar heel goed op doet. Op het moment dat die in een bezetting woont waar hij daar gebruik van kan maken, kan hij het prima redden. Dat is het voordeel van de grootschaligheid die wij hebben en dat wij nu de brede range soms gemixt in een voorziening hebben wonen.

Aanbieder 1: Je kunt je eigen maatwerk leveren omdat je er op die manier naar kunt kijken. Soms heb je iemand met een 3, die tijdelijk ontregeld is en veel meer zorg vraagt dan iemand met een 5.

Beleidsadviseur gemeente: Als we de 3, 4 en 5 even loslaten en je zegt er zijn mensen die hebben nu eenmaal behoefte aan die wakende wacht die altijd aanwezig is, dan is het volgens mij heel duidelijk, dan moet je dit product inzetten voor die persoon en krijg je deze bekostiging. Of dat nu een 3 is of een 6. Omgekeerd kan er iemand met nu een ZZP 5 zijn die 's nachts nooit belt.

Aanbieder 1: Misschien maakt die geen gebruik van de nachtdienst maar maakt die wel 12 uur gebruik van de individuele begeleiding.

Beleidsadviseur gemeente: Doet een bovengemiddeld beroep op de begeleiding. En er zijn mensen die een ondergemiddeld beroep op die begeleiding doen. Dan is het de vraag waar de gemiddelden zitten.

Extern adviseur: Als we de individuele begeleiding uit alle pakketten zouden halen en los indiceren, meer op maat, hoe zou de wereld er dan uit zien?

Aanbieder 1: Ik vind dat zelf wel een mooie variant. Niet alleen voor de individuele begeleiding, dan moet je hem zelfs nog wat verder modulair opbouwen. Ik denk dat je in gradaties iets kunt zeggen over wat de basiszorg is. Heel veel andere aspecten is maatwerk op de individuele vraag van de cliënten. Iemand die maximaal participeert omdat hij een betaalde baan heeft, overigens maar een selecte groep binnen onze cliëntengroep, heeft dus geen module dagbesteding nodig. Maar iemand die begeleid wordt bij het opstaan of de dag starten en wel behoefte heeft om 1 op 1 meegenomen te worden naar de dagvoorziening of naar dagwerk of naar dagloon en die gaat niet zelf maar die moet je even aan de hand nemen. Dat hoort niet zozeer bij het dak boven het hoofd en die 24/7 zorg en groep, het zijn allemaal modules voor die ene persoon.

Beleidsadviseur gemeente: Het kan allemaal heel planbaar zijn en je kunt het in een zorgplan prima beschrijven en verantwoorden.

Aanbieder 1: Je ondervangt dat iemand die wel 24/7 zorg met een slaapwacht of wakende dienst nodig heeft zit in dat pakket en iemand die dat minder nodig heeft maar meer individuele uren, krijgt een pakket met individuele uren toegespitst op zijn individuele vraag.

Aanbieder 1: Op die manier zou je veel meer maatwerk kunnen leveren. Die settingen waar wij het over hebben, wat is individueel randvoorwaardelijk waardoor iemand zijn stabiliteit behoudt. Wij hebben zware settingen waar iemand misschien maar maximaal 2 uur individueel in de week afneemt omdat hij anders overvraagd wordt, maar wel continu de hele dag door die structuur nodig heeft van het wonen daar.

Extern adviseur: daarom wordt de begeleiding ook opgesplitst in wat je groepsbegeleiding zou kunnen noemen maar wat hier onplanbaar heet. Dat zijn mensen die daar zijn, bekostigd vanuit de groep. Je weet als begeleider dat je ingeroosterd bent op de groep. Dat zijn groepsbegeleiders. Ook als ze even individueel met cliënten praten worden ze bekostigd vanuit groepsbegeleiding en is het dus groepsbegeleiding wat ze leveren. Daarnaast of buiten de roosteruren kunnen er mensen zijn die zeggen nu moet ik even gaan praten met die en die en dat noemen we dan individuele begeleiding. Soms lijkt het op elkaar.

Sr. beleidsadviseur gemeente: Qua indiceren is het moeilijk. Het kan zijn dat diezelfde persoon in die tijd dat die er toch is, ook individuele begeleiding geeft.

Extern adviseur: Dat is de vraag. Praktisch wel, maar in de bekostiging niet. Als het praktisch al zo is dat er tijd is om individuele gesprekken te voeren, dan zou je je af kunnen vragen of er teveel groepsbegeleiding is. Als er zoveel uren beschikbaar zijn dat je zomaar even met iemand echt herstelplange-richt kunt praten.

PAUZE 14.15 – 14.30 UUR

Extern adviseur: Mijn stelling en de manier waarop ik er naar kijk, met het herstelplan en de intentie om veel gericht toe te werken naar ambulantisering/uitstroom/afschalen, betekent het dat het herstelplan belangrijk wordt en dat de individuele begeleiding veel specifiek en gericht moet worden gezien als uren die bestemd zijn om dat te bereiken. En dat ze ook conceptueel worden gescheiden van de tijd dat je in een groep bent en natuurlijk ook door alle groepsbegeleiders die aandacht krijgt op de manier waarop je herstelplan schrijft dat het moet. Je kent de herstelplannen, iedereen krijgt op zijn eigen manier de aandacht, maar dat noemen we geen individuele begeleiding, dat noemen we groepsbegeleiding. Die mensen zijn daar een x-aantal uur per dag voor de groep. Dat ze af en toe een individueel contact hebben, natuurlijk, dat heb je altijd in een groep. Je staat af en toe eens met de een te praten en af en toe met de ander, maar dat noemen we niet individuele begeleiding in het kader van het herstelplan met hele duidelijke doelen. Als je het conceptueel scheidt, het deel van de groep kun je niet declareren op bsn's. En je hebt tijd waarvan je een verslag kunt schrijven: we hebben een half uur gesproken of samen de afwas gedaan, we hebben deze punten besproken, nieuwe acties afgesproken, ik zal dit en hij zal dat doen. Dat is het idee. Onderscheid die twee, ze zijn al onderscheiden en ga langs die conceptuele lijn verder de producten inrichten.

Beleidsadviseur gemeente: Is dat te doen als je het hebt over de personen begeleiders. Er is een individuele begeleider en er is een groepsbegeleider en kun je dat doen op een groep van 20 met een bepaalde zorgvraag?

Aanbieder 8: Is dat dan ook iemand van buitenaf die komt?

Extern adviseur: Dat is een organisatievraag. Wat mij betreft moet dat niet. Ik kan me wel voorstellen dat het zo is, dat je op een gegeven moment meer toegaat naar een team individuele begeleiders die op de woonvormen komen om die gesprekken te voeren. Dan heb je de verantwoordelijkheden en de teams gescheiden. Dat schept helderheid. Het kan ook zijn dat het heel inefficiënt is. Het kan als je 6 uur op de groep geweest bent dat je ook nog 2 uur de gesprekken doet. Of dat je zegt tussen 12.00 en 16.00 trek ik me terug als groepsleider, dan ben ik niet verantwoordelijk. Ja, het mag iemand anders zijn. Nee, het moet niet. Het moet niet in dezelfde tijd gebeuren, je hebt of de ene pet of de andere pet op.

Aanbieder 3: Ik kan me voorstellen dat wij dat misschien niet zo zwart wit beschreven hebben, maar de begeleidingsgesprekken worden gevoerd als wij drie man in het rooster hebben. Dan heb je die 1 op1 begeleiding. Het kan dat bijvoorbeeld van 12.00 – 14.00 uur Pietje het doet en van 14.00 – 16.00 uur iemand anders. Dat je het zo opsplitst.

Extern adviseur: Dat is langs de conceptuele lijn die ik bedoel. Je hebt eigenlijk geen derde man, maar er is iemand aanwezig die de individuele gesprekken voert.

Aanbieder 3: Behalve bij het avondeten want dan eten we op drie groepen.

Extern adviseur: Dat is het idee. Volgens mij zou het goed zijn omdat het herstelplan veel meer aandacht krijgt, dat is geen tijd die kwijt kan raken omdat er in de groep herrie is. Er is gewoon iemand die echt even komt praten, het kan niet verdwijnen in de hectiek van de groep.

Aanbieder 1: Ik kan daar wel in meegaan. Als de bandbreedte of de flexibiliteit het mogelijk maakt. Wij hebben BW-voorzieningen waar de begeleider die de groep ondersteunt en de individueel begeleider één en dezelfde persoon is en dat het allemaal binnen datzelfde huis plaatsvindt, waarbij het perspectief op ambulantisering en allerlei andere varianten veel minder aan de orde is. Ook een groep blijvers. Die groep kennen wij ook. Voor die groep organiseren wij het wonen met ondersteuning op een andere manier dan wat net aangegeven werd, je hebt een hele grote groep waarbij het wonen tijdelijk een module kan zijn die je aanbiedt. Dan richt je hem ook anders in. Als de flexibiliteit ingegeven is dat je het ook zo als maatwerkvoorziening kunt gaan inrichten, zodat je recht doet aan die ene groep waarvan we weten daar is de beweging en het perspectief erop minder groot, dus daar organiseren we het binnen de voorziening met dagbesteding, met individuele begeleiding, met ongeplande zorg, met 24/7 begeleiding, met een nachtdienst en dan is het weinig inclusief, maar gewoon die separate voorzieningen in de wijk voor een grote groep cliënten die daar goede zorg aan hebben. Dan hebben we nog steeds een hele grote groep waarbij je het wel in alle varianten het anders inzet.

Ervaringsdeskundige aanbieder 1: Bij de groepsbegeleiding zit je soms een beetje op het randje of het individuele begeleiding is of het bij de groepsbegeleiding hoort.

Extern adviseur: Ik denk dat het voor een cliënt niet zo heel veel uitmaakt. Als jij een half uur met iemand praat en het was voor jou zinvol, dan is het het waard geweest. Voor de bekostiging is het zo dat als het een groepsleider was, het een half uur groepsbegeleiding is geweest en wordt dan niet bekostigd als individuele hulp.

Beleidsadviseur gemeente: Het gaat er hier om hoe breiden we het rooster vol in deze groep. We hebben een deel aan individuele begeleiding, een deel aan groepsbegeleiding. Dat zijn aparte functies die ook als zodanig in dat rooster terechtkomen.

Extern adviseur: Ik zou het rooster gebruiken voor de groep. Het rooster is echt een groepsterm. Je bent ingeroosterd, we hebben deze week 160 uur groepsleiding aanwezig. Dat kunnen we los laten. Dan hebben we individuele gesprekken en dat is eentje om 14.00 uur, eentje om 15.00 uur en dat is weer een ander rooster, dat is het rooster van de individuele begeleider.

Sr. beleidsadviseur gemeente: Er is toch niet altijd hectiek op de groep, het kan dat het uurtje correspondeert met het individuele plan.

Ervaringsdeskundige aanbieder 1: Bij BW werkte het gewoon zo.

Extern adviseur: Het uur heeft plaatsgevonden. Dat is fijn. Het heeft in zekere zin gratis plaatsgevonden want het werd al betaald vanuit de groep. Het echte geplande uur individuele hulp zou niet gedeclareerd moeten worden. Dan is het heel efficiënt geweest, we hebben teveel groepsuren gehad op enig moment, want het was heel rustig. Dan maken we daar individuele uren van.

Beleidsadviseur gemeente: In het verhaal van de extern adviseur: Heb je dan nog wel 3 tot 7 uur in de week individuele begeleiding nodig?

Aanbieder 1: Ja. En soms wat meer en soms wat minder.

Aanbieder 1: Ik snap het heel erg. Ik vind dat je heel erg maatwerk kunt leveren. Ik denk dan nog even aan onze eigen backoffice en aan de registratiedruk die dat met zich meebrengt.

Beleidsadviseur gemeente: Voor het rooster heb je geen registratiedruk.

Aanbieder 1: Nee, maar nu draai je je dienst en die bestaat uit groepsaanwezigheid en daarbij individuele begeleidingsgesprekken. Ik denk dat vanuit zorgcontinuïteit het goed is dat het wel min of meer dezelfde groep en dezelfde mensen zijn die dat beide regelen. Als je de uren apart gaat oormerken, wat ik overigens wel heel logisch vind, staat daar tegenover een soort registratie van hoe ga je dat zo efficiënt mogelijk wegzetten en ook met de backoffice. Wij registreren het wel, maar nu heb je een dagtarief. Hoe gaat die uitsplitsing er uit zien.

Extern adviseur: Als een begeleider 8 uur werkt die dag, dan zou je hem 4 uur kunnen inroosteren en 4 uur niet inroosteren. Waar die 4 uur dan precies vallen, dat is misschien niet eens zo heel belangrijk, als die begeleider maar niet 8 uur ingeroosterd staat en hij voert individuele gesprekken.

Aanbieder 1: Dat is het antwoord op mijn vraag. Het is misschien goed als de volgende keer iemand van de backoffice mee komt en mee denkt. Ik zie beren op de weg die er eigenlijk niet zijn.

Sr. beleidsadviseur gemeente: Het vraagt ook meer van indicaties. Nu hoeft de GGD alleen maar te zeggen: we doen dat pakket.

Aanbieder 1: We kennen nu de beschikking in de huidige systematiek 3, 4 en 5. Als we hem extramuraal verzilveren dan splitsen ze hem wel uit. Je zou ook kunnen zeggen je hebt een woonbeschikking, die is BW of light en heeft een bepaalde omvang en apart beschikken we de individuele uren en misschien ook wel de participatie.

Sr. beleidsadviseur gemeente: Dat moet dan wel extra gebeuren.

Aanbieder 1: Dan worden de regels open gezet, maar dan heb je in ieder geval de administratieve kant ook.

Aanbieder 1: Hoe schaal je snel op en af, daar zitten we ook een beetje mee. Mag je dat als aanbieder zelf bepalen? Heb je dan een soort verantwoording indien gevraagd door de inkoper of moet iemand in opdracht van de inkoper dat beoordelen, GGD of SWT of in wat voor vorm ook gekozen wordt.

Sr. beleidsadviseur gemeente: Het is natuurlijk meer omdat we al een beeld hebben, er is geïndiceerd.

Beleidsadviseur gemeente: Ik ken het vanuit de jeugdzorg ook niet anders. Het zorgplan ligt er met verschillende bouwstenen die je dan aanvraagt.

Beleidsadviseur gemeente: Het toeleidingsproces is heel belangrijk, maar moet vooral dienend zijn en wat we hier bedenken over wat we willen leveren, welke dienstverlening spreken we af.

Sr. beleidsadviseur gemeente: We hebben nu een enorm indicatiecircuit bij de wijkteams. Dat is echt niet wenselijk. Dat moet echt minder.

Extern adviseur: Als die uren apart zouden worden bekostigd zou ik minder de noodzaak voelen om hem heel sterk te begrenzen. Misschien tegengesteld gedacht, maar ik vind het veel enger om te zeggen het is 2-8 uur en je krijgt een vast bedrag en doe maar wat goed is omdat ik dan het idee heb dat ik altijd teveel betaal. Als je een keer 15 uur nodig hebt in een week of 20 uur, ga je gang, ik ga ervan uit dat we gemiddeld wel weer op een aardig bedrag uitkomen. Daar ben ik rustiger bij. Als het geld overgemaakt is, is het weg en is het maar de vraag of de prestatie geleverd wordt. Daar ben ik meer zenuwachtig over dan dat er structureel teveel echt in de begeleidingsuren gemaakt zouden worden.

Beleidsadviseur gemeente: Jij zegt als het inzichtelijk gemaakt wordt, dan heb ik ook een reden om in gesprek te gaan op het moment dat je hele afwijkende dingen ziet.

Extern adviseur: Ja, en dan zou die toewijzingsdruk vrij laag kunnen zijn. Je hebt gewoon een toewijzing voor de individuele begeleiding. En schaal maar op en af als het nodig is zolang ik maar weet dat jullie niet de groepsleiding daarmee gaan vullen. Dan heb ik het idee dat de zorg effectiever gaat worden.

Aanbieder 1: Dan bouw je het modulair op. Ik ben betrokken geweest bij de ontwikkeling van Wlz-profielen GGZ die er aankomen en daar was eerst ook de hele gedachtegang van we gaan het modulair opbouwen en we laten de ZZP-systematiek helemaal los en de functies modulair opbouwen, de BW, de VB, de begeleiding. Dan kun je veel meer maatwerk leveren. Bij wat jij voorstelt is dat eigenlijk ook het geval. Je levert meer maatwerk, want je hebt de groepscomponent en je hebt de individuele component.

Beleidsadviseur gemeente: Je legt het maatwerk niet bij de toegang neer, want die hebben maar één moment waarop ze de cliënt zien, maar je legt je maatwerk neer bij degene die het uitvoert. In je toegang zeg je het is in het geheel genomen aannemelijk dat deze persoon dit volledige modulair pakket met op- en afschalen en weinig en veel toeters en bellen nodig gaat hebben nu of in de komende paar jaar. Als zij dat van oordeel zijn gaan wij ervan uit dat het zo is.

Aanbieder 1: Een stukje van de monitor en je prestatie kun je aan het herstelplan koppelen. Daarin leg je wel wat dingen vast.

Extern adviseur: In de pauze hebben we het erover gehad, ik zou dat bijna als een andere manier van framen zien, eigenlijk is BW individuele begeleiding, meebewegen met wat er nodig is en soms aangevuld met wonen. Dus de individuele begeleiding is iets wat altijd doorgaat. Je komt binnen, je woont nog niet, het is ambulante, dan heb je een huis nodig en het enige dat de hele tijd doorgaat is de individuele begeleiding. Daarmee ambulanteer je het eigenlijk in je hoofd al een beetje. Mij helpt dat een beetje.

Beleidsadviseur gemeente: Hebben we dan nu het idee dat we BW en BW-light goed hebben doorgesproken?

Aanbieder 3: Die groeps grootte staat nu op 20. Hoe wordt daar mee omgegaan? Er zullen best wel afdelingen zijn die kleiner zijn of die juist groter zijn zoals wij zelf. Hoe wordt daar naar gekeken?

Beleidsadviseur gemeente: Je bedoelt: mag dat? De groepsgrootte heeft invloed op hoe hoog de prijs is. Als jij zegt prima dat jullie uitgaan van een groepsgrootte van 20 man voor deze prijs kan ik het ook met een kleiner clubje van 15 of 10 leveren, dan kan dat voordelen hebben natuurlijk.

Aanbieder 3: Maar andersom kan het ook nadelen hebben.

Extern adviseur: Er zou dan maximale groepsgrootte moeten staan.

Aanbieder 3: Wij zitten daar iets boven. Hoe wordt daar mee omgegaan?

Beleidsadviseur gemeente: Of je moet er met een bandbreedte naar kijken. Het is een gemiddelde groepsgrootte en we wijken 4 omhoog of 4 omlaag af.

Aanbieder 1: In de huidige systematiek wil je het altijd zo uitgesplitst hebben, als je een groep van 30 hebt met een bepaalde ZZP-mix, dan heb je een x-aantal uren beschikbaar en die besteed je dan wel aan groepsvormen dan wel aan individuele uren, maar tezamen overstijgen ze niet je mix. Maar je levert ook niet minder dan dat de gemiddelde opbrengst is. Je zou bij een groep van 30 bij BW dus 10 x meer aan groepsuren kunnen inzetten omdat je ook meer cliënten hebt en daar ook meer voor nodig hebt. Als dat in te passen is in de systematiek?

Aanbieder 2: Ik ben het helemaal met je eens, maar ik vind het te makkelijk gedacht dat het 10 x meer zou moeten zijn. Andersom ook, dat het 10 x minder zou moeten zijn.

Aanbieder 1: Je hebt daar een bandbreedte in.

Beleidsadviseur gemeente: Als we kijken naar hoe je het nu neerzet, is een groepsgrootte van 20 uit de lucht gegrepen of komt dat overeen met hoe we dat nu organiseren?

Aanbieder 3: Wij wijken 20% af.

Aanbieder 2: Wij ook, maar dan aan de andere kant.

Dagvoorzitter gemeente: Misschien moet je even kijken hoe groot de groepsgroottes zijn.

Beleidsadviseur gemeente: Ik hoor hier 20% naar beneden en daar 20% omhoog. Ik denk dat we een perfect gemiddelde hebben.

Aanbieder 2: Wij zitten op 8 gemiddeld.

Extern adviseur: Met wat voor dienstrooster?

Aanbieder 2: Dat wisselt. Dat is afhankelijk van de zorgvraag. Maandag tot en met vrijdag, 's ochtends 8.00 tot 's avonds 22.00 uur met één begeleider. Wij zitten in BW light.

Aanbieder 1: Als wij het hebben over slaap, wacht- of nachtdienst dan zitten we al snel op 24+.

Anders krijg je het niet georganiseerd.

Beleidsadviseur gemeente: Dan zeg je, bij BW zul je het al snel over een grotere groep hebben dan bij BW-light. In dit product is de groepsgrootte belangrijk om het betaalbaar te houden.

Aanbieder 1: Als de nachtaanwezigheid, dan wel slaapdienst nodig is. Het wordt anders als een gedeelte van die slaap-, wacht- of nachtdienst ook ingezet wordt ten behoeve van bereikbaarheid en beschikbaarheid voor anderen. Dan heb je daar minder volume voor nodig. Het is net hoe je het organiseert.

Extern adviseur: Heb je altijd 2 man op de groep?

Aanbieder 1: Bij de grote voorzieningen wel, soms zelfs meer. Wij hebben in Tiel een voorziening waar we 's nachts 2 hebben, een vaste slaapwacht die op de voorziening slaapt en een beveiliging of huismeester.

Sr. beleidsadviseur gemeente: Kun je het ook omrekenen per persoon? De bezetting moet wel navolgend zijn. Hoe groter de groep, hoe groter de bezetting?

Extern adviseur: Met de groepsgrootte kun je niet zo makkelijk fluctueren. Die is erg bepalend voor de prijs.

Sr. beleidsadviseur gemeente: Maar als je het terugrekent naar gemiddeld per cliënt? Uiteindelijk moet je een bepaald procent per cliënt beschikbaar hebben. Ik kan me een intensievere versie voorstellen, misschien dat het voor bepaalde mensen ook wel prettig is om in een kleine groep te wonen, maar je wilt ook niet dat ze erop verdienen.

Extern adviseur: Voor BW is het ongeveer 13 uur per cliënt per week. Het rooster is 260 uur per week, 2 man overdag en 's nachts 1. Als je een groep van 6 zou hebben, $6 \times 13 = 78$ uur, daar kun je lang geen 24/7 op zo'n groep hebben.

Sr. beleidsadviseur gemeente: Als je daarnaast ook nog gespikkeld mensen hebt wonen waar je dat ook nog voor beschikbaar stelt. Het gaat er ook om dat je uiteindelijk allerlei verschillende vormen mogelijk maakt. Stel 8 in de groep en 10 er omheen die los wonen, waar je ook die 24/7 hebt.

Aanbieder 2: Wij hebben in Nijmegen 8 locaties met gemiddeld 8 cliënten en daarnaast hebben we nog 40 cliënten die we ambulante begeleiden. Die willen we ook die 24/7 beschikbaarheid aanbieden. Als je dat kunt combineren is het werkbaar.

Extern adviseur: Hebben al die 8 groepen 24/7 aanwezigheid?

Aanbieder 2: Nee.

Extern adviseur: Het zit in BW-light en het kan dat een aantal groepen tegelijkertijd onder dezelfde groepsleider vallen?

Aanbieder 2: Nee.

Extern adviseur: Daar zijn op dezelfde momenten in de verschillende huizen mensen aanwezig?

Aanbieder 2: Ja.

Aanbieder 1: Wij hebben een groep op de Ubbergseveldweg van 15. Die groep heeft er een tijdje voor gekozen om die slaapwacht te faciliteren. Het is heel lang een stabiele groep geweest. Zij maakten de keuze van wij hebben baat bij die slaapwacht. Dat er 's nachts een vertrouwd iemand in huis is. Liever dat en overdag wat minder inzet. Daar zijn we om gaan draaien. Daar drukte de slaapwacht verhoudingsgewijs zwaar op de formatie, maar dat hebben we gecompenseerd door overdag minder inzet te leveren. Het werkte voor die groep goed.

Extern adviseur: Mag je dat ook uit de individuele begeleiding van de cliënten halen?

Aanbieder 1: In de oude systematiek deden we dat wel. Zo hebben wij altijd naar de ZZP-systematiek gekeken. Wij hebben intern altijd toegerekend naar een gemiddeld aantal uren en daarmee zijn we gaan puzzelen. Dan kon het dus wel. Dan kon je zeggen van die 15 uur gaat 2 uur per cliënt naar de slaapwacht want die kost zoveel en er gaat zoveel naar de groepsaanwezigheid. Dan houd je nog een bandbreedte over voor individuele uren. Zo proberen we daar op te monitoren.

Aanbieder 3: Je had het over die 260 uur, dat het berekend is op 2 begeleiders overdag en 1 's nachts. Moet dat dan niet aangepast worden?

Extern adviseur: We gaan straks nog een keer met de stofkam door de productbeschrijving.

Aanbieder 2: Op zich kom je er wel aan, want als je 180 uur ongepland hebt, en je hebt 20 man in huis die 3 of 4 uur begeleiding inkoop.

Aanbieder 3: Dat valt niet onder de groepsbegeleiding. Dat moet je apart inzetten.

Dagbesteding

Beleidsadviseur gemeente: Bij het eerste product hebben wij het er kort over gehad. Wanneer is het nu dagbesteding en we vinden eigenlijk dat iedereen altijd een zinvolle daginvulling/participatie moet hebben. Alle mensen hebben daar recht op. In sommige gevallen heet dat dagbesteding en is de gemeente bereid om dat te vergoeden. Op welke momenten is het dagbesteding en moet de gemeente er een extra aanvullende vergoeding tegenover zetten omdat er aanvullende inspanning wordt geleverd, dan wel diensten worden ingekocht door de organisatie.

Sr. beleidsadviseur gemeente: In BW zit al groepsbegeleiding. Dan is dat toch al dagbesteding.

Extern adviseur: Klopt, dat zou de participatie binnenshuis zijn.

Sr. beleidsadviseur gemeente: Ik denk dat de dagbesteding ook binnenshuis wordt ingezet.

Ervaringsdeskundige aanbieder 1: Die groepsbegeleiding gaat soms ook spelletjes doen met de bewoners.

Beleidsadviseur gemeente: Wanneer zou de gemeente extra middelen richting de zorginstelling moeten schuiven om de dagbesteding te organiseren?

Sr. beleidsadviseur gemeente: Alleen maar voor dagbesteding buitenshuis?

Aanbieder 3: Alle vormen van dagbesteding die de organisatie geld kost. Wij hebben bijvoorbeeld cliënten, die zijn gek op schoonmaken en die poetsen het hele huis en die krijgen daar dan wel die maximale vergoeding van € 30,- per week voor. Dat is dan wel dagbesteding die de cliënt binnenshuis uitvoert. Wij hebben een regel Spic en Span om mensen in beweging te krijgen, die een vergoeding krijgen voor activiteiten die ze in huis ondernemen.

Extern adviseur: Briljant.

Aanbieder 1: Die kennen wij niet.

Aanbieder 3: Het is geen grote vergoeding, maar er komen wel kosten bij.

Aanbieder 8: Normaal gesproken, als mensen aan een dagbestedingsproject meedoen, moeten ze er zelf aan bijbetalen. Als ze naar de zorgboer gaan, krijgen ze een rekening om er naartoe te mogen. Een eigen bijdrage.

Sr. beleidsadviseur gemeente: Voor arbeidsmatige dagbesteding hebben wij die vrijgesteld.

Aanbieder 3: Het is zo moeilijk om mensen te bewegen om iets te gaan doen. Dat alleen kost al ontzettend veel energie en tijd en moeite. Als je het dan voor elkaar krijgt dat iemand poetst, hoe er dan gepoetst wordt, dat is nog de volgende vraag, maar de cliënt is wel bezig.

Aanbieder 8: Wij hebben 2 dagen per week interne dagbesteding, dan ruimen we ons kantoor leeg en dan mogen die dag de mensen van alle 5 de huizen dagbesteding volgen. 's Middags gaan we naar de sportschool en gaan we zwemmen en sporten. Voor de mensen die anders nergens komen vind ik het super. Ik zou het graag erin willen houden.

Beleidsadviseur gemeente: Zwemmen en sporten is buitenshuis, dat zijn zaken waarvan je zegt dat kost geld. Dat voldoet aan de criteria die de sr. beleidsadviseur gemeente net noemde, het kost geld en is buitenshuis.

Extern adviseur: Waarbij dit een activiteit is wat je met je huis doet en wat niet noodzakelijk past in het herstelplan van iedere individuele bewoner.

Beleidsadviseur RVL: Ik zie de link naar participatie niet zo.

Beleidsadviseur gemeente: Buiten de deur komen is geen link naar participatie.

Beleidsadviseur RVL: Het ligt er aan hoe je de participatie uitlegt. Ga je hem echt uitleggen als zijnde naar een arbeidsmatig iets, dan zie ik hem niet zo. Maar ga je het uitleggen als participatie in de maatschappij dan heel duidelijk wel. Maar ik denk dat je daar ook met betrekking tot het herstelplan twee pijlers in moet maken, participatie naar de maatschappij gericht en participatie naar arbeid gericht.

Aanbieder 1: Bij de mensen in BW en in BW light heb je het met name over participatie in de maatschappij op een semi beveiligde manier. Dat heeft te maken met een stukje kwaliteit van leven. Je kunt zeggen is het nodig. Hoeveel dingen doen wij niet met z'n allen waarvan ik denk is het wel nodig dat ik dit of dat doe.

Beleidsadviseur RVL: Maar vrijwilligerswerk dan. Heel veel cliënten kunnen zich na een aantal maanden aanmelden bij de vrijwilligerscentrale. Dat is ook een vorm van dagbesteding. Dan begin je met borden wassen of plantsoendienst of wat ook. Dat vind ik heel duidelijk participatie gericht naar een maatschappij maar ook naar socialisatie naar werk. Terwijl op het moment dat je gaat zwemmen, wandelen, boodschappen doen, dat vind ik heel erg gericht op herstel in de maatschappij.

Aanbieder 1: Als ik dan denk aan een cliënt die al jaren vrijwilliger is bij de dierenambulance, een halve dag in de week, dat is gewoon het max. Dat is geen dagbesteding voor ons. Degene doet dat als vrijwilligerswerk. Daar zit verder geen groei in dat het eindstation een betaalde baan is. Dat is bij veel mensen het doel, maar dat is hier gewoon niet zo.

Beleidsadviseur gemeente: Daarvoor heb je de participatieladder met alle gradaties.

Sr. beleidsadviseur gemeente: Daarom zou ik hem ook niet uitsplitsen, ik zou het in de participatieladder zetten. Bij sommige maak je stappen.

Aanbieder 1: Vandaar dat ik ook zeg: altijd. Participeren doe je allemaal op welk niveau van waar je binnen die keten van BW of ambulante begeleiding je je begeeft. Je participeert allemaal op een bepaald niveau. Volgens mij is de opdracht aan de aanbieders om te kijken of je mensen kunt ondersteunen om stappen te maken op die participatieladder. Voor sommigen zal dat niet mogelijk zijn en zal de vorm van activiteit of ondersteuning die je biedt heel erg binnen de woonvoorziening liggen. Het is niet buiten de voorziening. Het zou dan een integraal onderdeel moeten uitmaken van het pakket. Het is dan even zoeken als het BW is, waarbij je kunt definiëren, die gaat niet buitenshuis participeren en een dagbestedingsproduct afnemen, maar het zit ook niet integraal in dat woonpakket, wat doe je dan daar?

Beleidsadviseur gemeente: Wanneer zit het niet integraal in het woonpakket?

Aanbieder 1: Nu is het ZZP met of zonder. Als ik zeg participeren begint vaak al daar in de BW-voorziening omdat je iemand ondersteunt bij het opstaan en dan zeg je dat was onderdeel van het wonen, maar als dagstructuur en deelnemen in de groep, zo stapjes maken zodat je op een gegeven moment die stap buiten de deur kunt maken, dat zijn schakels in de participatieladder.

Beleidsadviseur gemeente: In de semantiek ben ik het met je eens dat dat daar onder kan vallen. Alleen ben ik meer op zoek naar producten en hoe we dat gaan bekostigen. We zeggen: we vinden dat iedereen in principe zou moeten meedoen maar voor sommige mensen moet je iets extra inzetten en dat kost geld en inspanning en uiteindelijk kost het de instelling geld en dan noemen wij dat het blokje dagbesteding. Waar ik naar op zoek ben, wanneer die cliënt binnen de muren van het pand

begeleid moet worden in het opstaan of wat dan ook, dan denk ik: hoort dat niet bij de begeleiding en waar begint de dagbesteding waarin wij de zorginstelling extra compenseren voor de geleverde diensten?

Aanbieder 8: Wij hebben echt producten gemaakt van de dagbesteding die wij bieden. Een wandelclub, een sport/zwemclub, het koffie-uurtje. Het zijn allemaal dingen waarvan je misschien denkt wat is het, maar het is voor de mensen die er wonen echt dagbesteding. Daarom zou ik het er ook altijd in laten.

Extern adviseur: De vraag is wanneer er extra bekostiging tegenover moet staan. Als je daar met de groepsleiders koffie zet en gezellig met elkaar spelletjes gaat doen, zeer waardevol, maar absoluut niet voor extra bekostiging in aanmerking komend, want die mensen zijn er toch al.

Aanbieder 1: Het zou geen vraag moeten zijn of het integraal onderdeel uitmaakt van het pakket. Nu maken we de keuze, het is of met of zonder dagbesteding.

Beleidsadviseur gemeente: Nee, dan verstaan we elkaar verkeerd. Wat ik zeg is: iedereen moet zonder meer recht hebben op die zinvolle daginvulling, waar op de trap hij ook staat. Het moet altijd onderdeel zijn van het pakket. Wanneer declareer je die extra kosten per dagdeel? Dat is wanneer het je gewoon extra geld kost. Als er met zijn allen een spelletje wordt gedaan en koffie wordt gezet, dat kan even zinvol zijn voor een groep mensen, alleen dat zit al in dat product. Dat is het onderscheid.

Aanbieder 8: En als daar een speciale dienst voor komt?

Beleidsadviseur gemeente: Als er een ganzenbordteam langs komt.

Aanbieder 8: Er is iemand die dag aanwezig die de dagactiviteiten organiseert.

Beleidsadviseur gemeente: Die zou er anders niet zijn?

Aanbieder 8: Nee.

Extern adviseur: Dan vind ik het echt overhead.

Sr. beleidsadviseur gemeente: Waarom kunnen de groepsbegeleiders dat niet doen?

Aanbieder 8: Omdat die gewoon bezig zijn met de opstart en die maken het huis schoon en die zorgen dat de mensen allemaal komen en aangekleed zijn, dat het voorwerk allemaal gebeurt. Die dag is er een programma.

Sr. beleidsadviseur gemeente: Er zijn 1 of 2 mensen continu aanwezig. Wat doen die dan tijdens de spelletjes?

Aanbieder 8: Er zijn ook mensen die zorg nodig hebben bij het douchen en dat soort dingen en die zijn daarmee bezig.

Sr. Beleidsadviseur gemeente: Dat is weer individuele begeleiding.

Extern adviseur: Mensen die douchen doen niet mee aan de spelletjes?

Aanbieder 8: Nee, we hebben verzorgenden en die zijn dat aan het doen. De groepsbegeleiding doet zijn dienst en dan komt er iemand voor de activiteitengroep.

Beleidsadviseur gemeente: Kun je niet zeggen dat het vanaf trede 3 van de participatieladder, activiteiten buitenshuis, onder dagbesteding valt. Treden 1-2 vallen dan onder de reguliere begeleiding.

Beleidsadviseur gemeente: Dat was ook de stelling van sr. beleidsadviseur gemeente.

Aanbieder 1: Wordt dat ook door jou gedeeld?

Extern adviseur: Absoluut. Ik vind het een welzijnsactiviteit, ik vind het iets dat je met vrijwilligers zou moeten doen. Of het is overhead als je per se een activiteitenbegeleider wilt hebben. Prima.

Aanbieder 1: Als het onder overhead valt, waar wordt die dan van betaald?

Extern adviseur: Dan zit het in de prijs. In de € 150,- per dag is 30% gereserveerd voor overheadkosten en daar wordt de Raad van Bestuur van betaald en de huisvesting.

Sr. beleidsadviseur gemeente: Waarom zeg je niet de mensen, die al in het huis werken, individueel of groepsgericht, moeten ook zorgen voor de mensen als ze niet naar buiten gaan.

Extern adviseur: Dat is, neem ik aan, ook zo. Die zullen ook welzijnsactiviteiten ondernemen. Ik hoorde al dat ze gaan koffiedrinken. Natuurlijk, die mensen zijn er, ze zullen ook leuke dingen doen. Soms gaan ze spelletjes spelen en zorgen ervoor dat het leuk is.

Aanbieder 1: Als het gewoon spelletjes zijn, soms is het een heel grijs gebied.

Sr. beleidsadviseur gemeente: Maar ook groepsgesprekken, het kan van alles zijn. Ik heb wel begrepen dat als de dagbesteding aanvullend wordt geïndiceerd, dat die soms wel binnenshuis wordt verzilverd. Daar hebben wij wel dit type vragen bij.

Aanbieder 1: Ik kan wel een voorbeeld bedenken dat mensen een activiteit hebben aangeboden die ook in dagactiviteit wordt aangeboden, maar dat mensen vanwege allerlei klachten er niet kunnen

komen. Er is dan een aparte ruimte in het pand waar iemand van een dagactiviteitencentrum voor ingevlogen wordt die daar iets biedt. Dat gebeurde in het verleden.

Ervaringsdeskundige aanbieder 1: Het is bij aanbieder 1 standaard geweest dat elke woonvorm een aantal uren activiteitenbegeleiding had.

Sr. beleidsadviseur gemeente: Dat is allemaal groepsbegeleiding.

Aanbieder 3: Ik heb een beetje het gevoel dat je als instelling, als je in huis dagbesteding vorm geeft, en daar ook iemand voor inzet, onze mensen naar aanbieder 4 gaan, dat zou kunnen, want dat is buitenshuis, maar de cliënten van aanbieder 4 kunnen het niet doen, want voor hen is het binnenshuis.

Sr. beleidsadviseur gemeente: Het kan wel, maar je hebt al een groepsbegeleider.

Beleidsadviseur gemeente: Aanbieder 4 heeft een werkplaats op het terrein. Dat is buitenshuis wat ze daar doen. Het wordt heel grijs op het moment dat je zegt aanbieder 1 heeft hier een heel groot pand en in de kelder zit een fantastisch dagactiviteitencentrum, de mensen die daar wonen blijven binnenshuis, dus daar geldt het niet voor en de mensen van aanbieder 4 die daar naartoe gaan, daar geldt het wel voor.

Aanbieder 3: Als instelling ben je dan weinig gemotiveerd om daar iets in te organiseren.

Beleidsadviseur gemeente: Op basis daarvan is het buitenshuiscriterium niet 100% het juiste criterium.

Sr. beleidsadviseur gemeente: Dat ligt er aan als je een deel van de groepsbegeleiding inzet voor activiteitenbegeleiding. Die groepsbegeleiders zijn er en die kunnen dat type begeleiding, dat is de aanname, ook begeleiden.

Aanbieder 3: Dat klopt, maar daar moet je wel een apart iemand voor hebben. Je hebt die groepsbegeleiders, maar die doen hun taken op de groep. Voor activiteitenbegeleiding heb je een apart iemand nodig.

Extern adviseur: Dan doe je 258 uur gewone groepsbegeleiders per week en 2 uur per week rooster je een activiteitenbegeleider in. Al die groepsbegeleiders zijn er overdag.

Aanbieder 3: Wij hebben dat niet, maar ik kan me wel voorstellen dat als je als instelling – ik weet niet wat er allemaal in de buurt van Asperen zit – je cliënten zo motiveert om wel die dagbesteding te doen, vind ik het zonde om (onverstaanbaar).

Sr. beleidsadviseur gemeente: Maar wat doet die dan in huis?

Aanbieder 8: Het is een rijtje huizen en wij hebben het kantoor centraal. Dat gaat dan vanaf 10.00 uur open voor de mensen die er gebruik van willen maken. Uit alle vijf die huizen komen er mensen naar toe om elkaar te ontmoeten, met elkaar te praten, kijken soms clipjes, nemen de krant door. Er wordt gezamenlijk geluncht en daarna gaan we naar het zwembad. Op vrijdag is er ook zo'n dag. Ik doe het op dinsdag en mijn collega doet het op vrijdag. Het is gewoon een begeleider die het doet. Voor de mensen die nooit ergens komen is dat fijn. Die mensen gaan zelfs nooit naar het dorpshuis. Het lukt niet.

Sr. beleidsadviseur gemeente: Het staat niet ter discussie dat het belangrijk is voor die mensen.

Aanbieder 8: Om naar het zwembad te gaan is geld om de kaartjes te kopen. Als de dagbesteding eruit wordt gehaald, het kaartje van het zwembad wordt niet betaald, gaan die mensen ook niet meer naar het zwembad. Dat zou ik zonde vinden.

Sr. beleidsadviseur gemeente: Dat is niet het doel. Het gaat om de financiering.

Aanbieder 1: Dat vind ik wel een lastig gegeven. Ik herken hem heel erg. Als je streeft naar maximaal participeren, dan komt er hopelijk een moment waarop die wel gaat zwemmen en zelf dat kaartje moet betalen. Als je al heel lang gewend bent dat het gefinancierd wordt vanuit de instelling.

Sr. beleidsadviseur gemeente: Het kaartje is een ander element.

Aanbieder 1: Dat is wel het spanningsveld dat we echt wel herkennen. Dat wat je organiseert en faciliteert vanuit de organisatie omdat het echt ergens toe bijdraagt, even goed als dat je een bijdrage levert omdat er gewerkt wordt, terwijl wij dat niet doen. Wij zeggen soms wat is de wereld toch ongelijk verdeeld, want als ik bij Domus poets krijg ik een vergoeding van € 30,-.

Ervaringsdeskundige aanbieder 1: Bij ons was het ook dat mensen die het sanitair schoonhielden een vergoeding kregen.

Aanbieder 1: Niet meer, het mag niet. Dat hebben we in het verleden wel gedaan. Of het nu overhead is of verrekend. Als je een ZZP met dagbesteding hebt, dan is dat gemiddeld € 30,- per dag extra. Dan is het inderdaad discutabel of iemand dan wel of niet die dagbesteding ook afneemt. Nu werd het ge-

woon vergoed, 7 x die € 30,-. Het kan best zijn dat er cliënten zijn die helemaal geen dagbesteding afnemen en andere cliënten nemen het wel af, of een dubbele portie. Die ruimte had je nu.

Aanbieder 3: Dat gebeurt wel. Er zijn cliënten die 8 delen dagbesteding in de week hebben. Als we dat moeten betalen, komen we niet uit met die € 30,- per dag.

Beleidsadviseur gemeente: Wat wij dus zeggen is dat bij die dagbesteding een tarief aangegeven moet worden waartegen dagbesteding geleverd kan worden. Binnen de Wmo is dat € 35,- per dagdeel. Dat moet er tegenover staan. Dat wordt zo vaak ingezet als waar de cliënt behoefte aan heeft. Waar we het over hebben, wanneer is het dan dagbesteding.

Aanbieder 1: Dan pleit ik er voor om een x-percentag van die € 30,- per dag die nu met dagbesteding werd uitgekeerd, standaard toe te voegen aan BW en BW light. Daarmee laat je het aan de organisatie hoe ze er uitvoering aan geven binnen die BW-voorziening en aangevuld wordt met de dagbesteding buiten de voorziening op het moment dat het ook opgenomen is.

Aanbieder 2: Dan ga je iedere BW-organisatie verplichten om dagbesteding aan te bieden.

Aanbieder 1: Je moet maximaal inzet leveren om die participatie op gang te brengen. Dat gebeurt heel vaak in die voorziening doordat ze kunnen aanleunen bij een groep en samen activiteiten ondernemen. Maar hopelijk borg je hem ook in het plan om uiteindelijk te bereiken dat de cliënt buiten de voorziening gaat deelnemen.

Beleidsadviseur gemeente: Geldt dat dan voor deze twee producten of ook nog voor Beschermd Geclusterd en Bescherming in eigen huis?

Aanbieder 1: Dat wat je in de basis borgt voor BW en BW-light, en volgens mij zit je bij de andere producten al snel dat het buiten de voorziening is.

Aanbieder 1: Er is al een extramurale financiering denk ik.

Beleidsadviseur gemeente: Dat zijn per definitie mensen die iets minder moeite hebben met het 'buiten de deur' gegeven.

Aanbieder 1: Dat niet altijd, maar dan zitten ze vaak achter de eigen voordeur.

Aanbieder 8: De activiteiten die wij organiseren zijn ook voor de mensen uit de wijk. Die mogen ook meedoen.

Aanbieder 1: Dan bied je echt een dagactiviteit aan, in ieder geval voor die mensen van buiten die niet op de groep wonen. Je tackelt daarmee datgene waar we het net over hadden. Ik snap ook wel, als je met een cliënt die bij je woont een taart gaat bakken en je bent in dienst, dat vind je leuk en dan moet je niet zeggen dat is een dagdeel dagbesteding. Als je iets biedt dat ook toegankelijk is voor anderen en voor mensen uit de woonvorm zelf, kun je niet zeggen voor de mensen die er heen moeten is het dagbesteding, voor de mensen die hier toevallig wonen, is het een onderdeel van de groepsbegeleiding.

Beleidsadviseur gemeente: Als je zegt: zorg voor een bekostiging waarbinnen er vormen van dagbesteding (koffiedrinken, spelletjes) kunnen worden georganiseerd binnen dat product, binnen die groep, als je daar voor zorgt, het tarief is voldoende om dat te kunnen doen. Dan is dat criterium van buiten de deur redelijk.

Aanbieder 1: Stel dan ook eisen dat dat gewoon gebeurt als je daar voor betaalt.

Beleidsadviseur gemeente: Dan gebeurt het ook. Die dagbesteding moet dan apart gedeclareerd worden, zo vaak als die daadwerkelijk is geleverd, en een harde eis is: het is buiten de deur. Het zit op die tweede trap van de participatieladder.

Aanbieder 1: Ik bedoel ook die andere activiteiten die je dan intern zou moeten organiseren.

Sr. beleidsadviseur gemeente: Waar zit de scheidslijn. Wanneer is taarten bakken en samen koken wel een groepsgesprek, wanneer valt het wel of niet binnen de dagbestedingsgelden voor binnenshuis.

Aanbieder 1: Daar heb je het dan niet meer over. Dat moet dan ook gewoon, als je een keer een onderzoek doet of een dossiercontrole of wat dan ook, blijken dat een organisatie dat biedt.

Sr. beleidsadviseur gemeente: Wat is dan de plus? Wanneer vind je dat de plus voldoende is om een plus boven de reguliere groepsbegeleiding te zetten? Wij zitten hier natuurlijk maar met een beperkt aantal aanbieders. Ik weet niet of alle aanbieders dat op die manier doen.

Aanbieder 1: Ik denk dat het bij jullie natuurlijk heel anders is.

Sr. beleidsadviseur gemeente: Ja, dat heb je ook nog. Aanbieder 2 heeft studenten en die zitten in principe op school. Je moet er een extra productje bovenop zetten.

Aanbieder 1: Of je moet met aanbieders verschillende tarieven afspreken.

Beleidsadviseur gemeente: Dat vind ik ingewikkeld.

Ervaringsdeskundige aanbieder 1: Aanbieder 7 had geen eigen dagbesteding en heeft dat ingekocht bij aanbieder 1. Op die manier gebeurt dat ook al.

Sr. beleidsadviseur gemeente: Maar dat is buitenshuis. Wat doet aanbieder 7 binnenshuis?

Ervaringsdeskundige aanbieder 1: Groepsmomenten, spelletjes, samen tv kijken.

Aanbieder 1: Die lopen ook tegen dit punt aan. Zij hebben een heel aantal cliënten die wel dagbesteding als beschikking hebben, maar niet een dagbestedingsproduct intern organiseren.

Beleidsadviseur gemeente: Zegt inderdaad heel stellig, ik wil alleen maar het product inclusief dagbesteding declareren als ik de gemeente kan aantonen dat ik de dagbesteding buitenshuis heb geleverd, ingekocht bij aanbieder 1.

Extern adviseur: Het gaat hier om de vraag hoe je dagbesteding binnenshuis kunt aantonen.

Ervaringsdeskundige aanbieder 1: Aanbieder 7 heeft wel een kelderbox ingericht als oefenruimte waar muziekactiviteiten plaatsvinden.

Extern adviseur: Het zou mij tegen de borst stuiten om dat geormerkt te gaan bekostigen.

Beleidsadviseur gemeente: De vraag is of je het geormerkt moet bekostigen of dat je gewoon in zijn algemeenheid moet zeggen dat we ervoor zorgen, dat het tarief voldoende is om datgene wat je binnenshuis nu doet aan leuke welzijnsachtige activiteiten en koffiedrinken en bordspelletjes, kunt blijven doen. Niet dat we nu doordat er heel streng gerekend wordt met roosteruren en dergelijke we een tarief krijgen waardoor we die dingen moeten gaan afstoten.

Extern adviseur: Is dat dan 1 uur per dag, 2 uur per dag of 1 uur per week. Hoe vaak moet je dat dan leveren?

Aanbieder 1: Als je ervan uitgaat dat een aantal mensen naar die muziekkelder gaan, van de 20 gaan er 4 naar de muziekkelder en dan komt er iemand extern, woont zelfstandig maar die gaat ook meedoen, daar zit een activiteiten- of een groepsbegeleider bij, maar boven worden ook mensen wakker waar je ook van alles mee moet. Het groeps kader moet boven doorgaan. Dat kan niet als je zegt daar is niemand want diegene is toevallig dan in die oefenruimte bezig.

Sr. beleidsadviseur gemeente: Ik dacht dat het modulair was, die 180 uur per week. Dan heb je sowieso al 2 mensen en daar bovenop komen nog de mensen die de individuele begeleiding doen.

Aanbieder 1: Die zijn niet bezig met het borgen van het groeps kader. Zij zijn met de individuele trajecten bezig.

Aanbieder 1: Je zou ruimte willen hebben voor inzet specifiek voor participatie of dagbesteding binnen de woonruimte, bovenop de groepsbegeleiding. Dat moet je niet aan allerlei regeltjes en voorwaarden laten voldoen. Het integrale tarief dat je krijgt om het BW te organiseren moet voldoende zijn om ook dat stukje daaruit te kunnen organiseren, zonder allerlei restricties en voorwaarden. Als je het te eng maakt, de bekostiging is zo beperkt dat je alleen het wonen en de woonactiviteiten levert en het minimale aan participatie, dan stagneert daar iets heel wezenlijks wat bijdraagt aan het herstelproces. We moeten er met elkaar zorg voor hebben dat het gewaarborgd is, anders gaat dadelijk niemand meer poetsen omdat er geen mogelijkheden voor zijn en dan valt het kaartenhuis van herstel voor die groep om.

Beleidsadviseur gemeente: Dat gaat dan in essentie over het leveren en het kunnen leveren van de goede en benodigde zorg in de groep en op individuele momenten voor die mensen die beschermd wonen. Dat hoeven we niet apart te benoemen. We moeten met elkaar zorgen dat het tarief dekkend is om de dingen te kunnen doen die in zo'n herstelplan staan. Die ervoor zorgen dat mensen meer kunnen participeren.

Sr. beleidsadviseur gemeente: Het moet sowieso integraal onderdeel zijn van het herstelplan, participatie. Moet bovenaan staan bij wijze van spreken.

Beleidsadviseur gemeente: Hebben we hier een soort van overeenstemming over bereikt? Ik heb het gevoel dat dat zo is.

Extern adviseur: Ik dus niet. Ik moet het in Excel invoeren straks en dan zeg ik 4 uur per week activiteitenbegeleiding kost € 50,- per uur. Dan wil ik wel weten of het geleverd wordt, daar ben ik dan benieuwd naar want we betalen er voor. Dan moet je ook zorgen dat je het levert. Als het erin zit, moet er ook een eis zijn dat het gebeurt. Dan moeten we weer gaan turven.

Aanbieder 1: Of je kunt ook zeggen we schroeven het aantal uren groepsbegeleiding omhoog.

Extern adviseur: Maar een aantal uren groepsbegeleiding, dat is al niet op een wetenschappelijke manier benaderd. We hebben gewoon gezegd: er is 16 uur per dag 2 man aanwezig en kennelijk is in

al die 32 uur niemand die even een uurtje met die mensen muziek kan gaan maken. Dat vind ik al behoorlijk moeilijk te begrijpen. Ik kan het me bijna niet voorstellen. Dan zijn er op een aantal uren ook nog individuele begeleiders die gesprekken voeren en dan is er nog steeds niet iemand of een vrijwilliger die even een uurtje kan oppassen of iets kan doen.

Aanbieder 1: Maar we moeten niet de aanname hebben dat er ergens een blik vrijwilligers is.

Extern adviseur: Waarom niet? De gemeente betaalt de vrijwilligerscentrale. Er zijn bureaus. Ga het regelen, zorg dat er vrijwilligers zijn. Waarom moeten we daar weer extra geld aan een activiteitenbegeleider gaan betalen. Het is voor de mensen goed als de bureaus daar vrijwilligerswerk komen doen. Het is voor iedereen goed. Het is voor niemand goed dat er een betaalde activiteitenbegeleider komt. Ik ben het er helemaal niet mee eens dat de wereld beter wordt als we dat apart betalen.

Ervaringsdeskundige aanbieder 1: Binnen aanbieder 1 is een aantal vrijwilligers actief. Het activiteitenbedrijf is op de groep. Op de Sterrenschans was een vrijwillige kok die drie keer in de week kwam koken.

Beleidsadviseur gemeente: Volgens mij zijn we het niet met elkaar eens dat dagbesteding of participatierichtheid altijd onderdeel moet zijn van zo'n hersteltraject. Als het buiten de deur is, kun je zeggen dat het dan echt dagbesteding is die extra bekostigd moet worden. Als het binnen het pand gebeurt, dan moet het vanuit datgene wat er binnen het pand zit. De bekostiging moet dan prima zijn om dat te kunnen organiseren. Dat is waar we het met zijn allen over eens is. Op het detail van moet het uit de uren groepsbegeleiding of moet je een extra plusje voor activiteitenbegeleiding, daar komen we volgende keer op terug.

Lijstje met zaken ter discussie

Beleidsadviseur gemeente: Een regionale 24/7 bereikbaarheid en beschikbaarheid. Hoeveel cliënten zouden we daarmee moeten kunnen bedienen en in wat voor frequentie zou er gebruik van worden gemaakt?

Aanbieder 3: Nu of in de toekomst? We gaan ambulantiseren. Voor ons zijn het nu 8 cliënten maar dat gaat groeien.

Aanbieder 1: Moeilijk te beantwoorden. Wij hebben voor Wmo 380 plekken. Die kunnen er allemaal gebruik van maken, want daar hebben we de 24/7 zorg voor geregeld.

Beleidsadviseur gemeente: Die hebben het ook allemaal nodig.

Aanbieder 1: Daar begint mijn hapering. Wat voor de 24/7 beschikbaar- en bereikbaarheid geldt, is dat het aanbieden van het product vaak al voldoende bescherming en veiligheid geeft zonder dat ze bellen of een beroep doen. De zekerheid geeft vaak al zoveel rust dat ze in de praktijk maar zelden bellen. De groep actieve bellers of mensen die we moeten bezoeken kunnen wij vaak, ook die 380, overzien op 4 handen. Het is onderdeel van je beschikbaarheid organiseren.

Beleidsadviseur gemeente: Dus de vraag om hoeveel mensen gaat het, vind je binnen aanbieder 1 al een moeilijk te beantwoorden vraag.

Aanbieder 1: Wij boden het in het verleden (voor 2015) ook voor de ambulante cliënten aan, dat is een veel grotere groep, dan praat je over bijna 1200. Er werd door hen ook minimaal gebruik van gemaakt. Wij hebben het doorgezet voor de mensen waarvan we wisten dat zij er zoveel baat bij hadden. Wij hebben tegen een hele selecte groep gezegd: voor jullie vinden we het belangrijk dat we het aanbieden en zij leunen aan tegen de basisvoorziening van BW, dus daar is het niet gefinancierd in de ambulante factor.

Sr. beleidsadviseur gemeente: Het werd niet meer gefinancierd maar we hebben het wel opgenomen als voorwaarde.

Aanbieder 1: Hij is geborgd vanuit de basisvoorziening BW. Het is maar een hele selecte groep.

Extern adviseur: Dat betekent dat er eigenlijk één man een telefonische beschikbaarheidsdienst moet draaien buiten kantooruren en in het weekend. Dan hebben we dat voor het stelsel geregeld.

Aanbieder 1: Voornamelijk telefonisch. Als iemand een nachtdienst draait kan die voor een heel eind die bereikbaarheidsdienst telefonisch draaien. Op het moment dat hij van de locatie weg moet, kan hij niet zomaar een locatie alleen achterlaten. Dan moet je daar wel weer iets voor regelen. Aan de Wolfskuilseweg wonen 30 mensen. Daar hebben we afgesproken dat er altijd iemand op locatie is. Als die weggeroepen wordt, moet er voor vervanging gezorgd worden. Dat is georganiseerd, maar vraagt nogal wat.

Beleidsadviseur gemeente: Wat wij ons ook afvroegen, directe begeleiding of indirecte begeleiding, hoe wordt daar nu mee omgegaan? Wat is daarin de verdeling? Als we een tarief moeten gaan vaststellen voor begeleiding, dan moeten we duidelijk hebben dat het alleen om directe uren gaat, of om zowel directe als indirecte uren. Hoe wordt daarmee omgegaan binnen organisaties?

Aanbieder 8: Volgens mij is het een pakketprijs en hoef je niet te scoren. Dus wij scoren niets voor onze cliënten.

Beleidsadviseur gemeente: Maar je hebt een indicatie voor 20 uur in de week. Binnen het ZZP heeft iemand recht op een aantal uren in de week. Dat zijn uren begeleiding, dat zijn uren groep, dat zijn ook indirecte uren.

Aanbieder 1: Wij zijn niet voor BW maar voor ambulante begeleiding aan het onderzoeken wat aan directe en indirecte tijd besteed wordt. Wij registreren nu al een kleine 2 maanden. Wij hebben binnenkort een eerste tussenevaluatie. Dat geeft een aardig idee hoe het is en volgens mij zal het voor de individuele uren die je binnen BW biedt niet heel erg afwijkend zijn omdat het type cliënt niet heel erg afwijkend is. Dat wat je aan indirecte en directe tijd levert binnen de individuele uren, want daar gaat het om, zal voor ons een heel eind in dezelfde lijn liggen als bij de ambulante cliënten.

Beleidsadviseur gemeente: Wat zouden wij als een behoorlijke verantwoordingsmaat moeten nemen? Moet het dan gaan over alle uren die individueel geleverd worden binnen dit stuk BW? Stel dat wij ervoor kiezen dat wij alle uren individuele begeleiding los verantwoord willen zien, moet het dan gaan om alle uren of alleen om de directe uren.

Ervaringsdeskundige aanbieder 1: Als je om veel administratie wil vragen, moet je de indirecte uren er ook bij tellen.

Beleidsadviseur gemeente: We kunnen nu dus niet zeggen dat als iemand 4 uur in de week begeleiding krijgt, hoeveel daarvan directe of indirecte uren zijn.

Extern adviseur: Dat is 4 uur direct. Dat is de bekostigingswijze. Ik neem aan dat het zo is.

Aanbieder 8: Je moet toch ook een plan maken voor iemand. Dat doe je niet met de cliënt erbij.

Extern adviseur: Dat is dus indirecte tijd. Dat zit als opslag in het tarief.

Aanbieder 3: Ik denk dat wij wel die uren als directe tijd gebruiken.

Aanbieder 2: Het is in ieder geval administratief nu al best lastig af en toe. De directe tijd schrijf je, maar onze medewerkers werken langer dan alleen dat uur dat je schrijft. Die gaan rapporteren, moeten verslaglegging doen, soms een telefoontje richting een organisatie of iemand uit het netwerk. Als we dat allemaal gaan specificeren onder indirecte tijd, dan zou het onder één kopje komen te staan en dat zou ik wel interessant vinden voor de administratie richting de gemeente. Maar voor ons zelf doen we het nu echt heel gespecificeerd, ook met het doel om erachter te komen hoeveel is het nu daadwerkelijk.

Extern adviseur: Jullie hebben 100% tijdschrijven?

Aanbieder 2: Dat is wat er nu gebeurt om inzicht te krijgen.

Beleidsadviseur gemeente: Jullie tellen de directe uren op, de indirecte uren en alles bij elkaar heb je iemand die zoveel uur in de week heeft gewerkt.

Aanbieder 2: Ja.

Aanbieder 8: Doe je dat op de woonvorm?

Aanbieder 2: Nee, niet op de woonvorm. De ambulante begeleiders.

Beleidsadviseur gemeente: Zie je daar een verdeling in?

Aanbieder 2: Nu nog niet. Daar is het nog te vroeg voor.

Beleidsadviseur gemeente: Jullie zijn daar dus beiden mee bezig voor ambulant.

Beleidsadviseur gemeente: Bij ieder velletje hebben we een aannname gedaan over de niveaumix, functiemix, die is voor ons heel relevant voor welke afspraken maken we met jullie en hoe bepalen we een fair tarief. Slaat het ergens op of zeggen jullie dat het een leuke aannname is, maar gemiddeld genomen gaat het totaal niet op.

Aanbieder 3: Los van de opmerkingen die al gemaakt zijn, denk ik. Dan heb ik ze al gezegd, ik wil niet graag in herhaling vallen.

Aanbieder 1: Dat wil ik ook zeggen. Ik heb er ook al iets over gezegd.

Extern adviseur: Hoeveel procent van jullie begeleiders is Mbo en hoeveel procent is Hbo?

Aanbieder 3: Bij ons is de verdeling 40-60 waarbij 60 procent Hbo is.

Aanbieder 1: Ik denk 80-20/85-15 waar bij 80-85 Hbo is.

Aanbieder 2: 100% Hbo.

Beleidsadviseur gemeente: De percentages die hier genoemd zijn, zijn veel te gericht op Mbo.

Aanbieder 8: Bij ons is het allemaal Mbo of lager. Ik zie het er wel van komen dat uiteindelijk straks de Mbo-ers, de praktisch geschoolde mensen, de groep gaan draaien en dat de Hbo-ers met het herstel bezig gaan.

Extern adviseur: Hoe vind je dat? Je beschrijft het als toekomst. Is dat iets van dat wordt me opgelegd, dus dat ga ik maar doen of is het ook iets waarvan je inhoudelijk zegt dat zou slim kunnen zijn.

Aanbieder 8: Dat zou slim zijn als dat zou gaan gebeuren. Ik zie dat ook wel gebeuren binnen aanbieder 8. Mbo-krachten zijn goedkoper dan Hbo-krachten dus er werken veel Mbo-ers.

Extern adviseur: Sluit het ook beter aan bij de doelgroep? Hoogopgeleiden zijn lang niet altijd beter om goed contact te krijgen.

Aanbieder 8: Praktisch is dat ook zo.

Aanbieder 3: Ik denk dat dat niet voor alle zorgaanbieders opgaat. Onze doelgroep is echt heel anders dan die van aanbieder 8. Ik zou daar niet graag één lijn in willen trekken.

Aanbieder 8: Absoluut niet, dat is niet te vergelijken.

Aanbieder 1: Aan de voorwaardelijke kant vind ik het ook wel spannend. Als we kijken naar de arbeidsmarkt en de opleidingsmarkt, in het huidige stelsel vind ik op Mbo-niveau dat de deskundigheid op het gebied van psychiatrie echt te wensen overlaat. Als de verhouding anders komt te liggen, wat ik in de lijn kan voorstellen, hebben we echt iets te doen hoe we ervoor zorgen, dat er goede professionals op Mbo-niveau de kennis en kunde hebben op het gebied van psychiatrie.

Sr. beleidsadviseur gemeente: En andersom, het arbeidsmarktprobleem op Hbo-niveau is actueel. Bij Hbo-V speelt het ook al.

Aanbieder 1: Daar waar de woningmarkt als rood stond, hoe sluit je dan aan op de markt van de professionals?

Extern adviseur: Zullen wij heel snel een rondje doen alsof wij niets hadden opgeschreven vooraf en per vel een percentage roepen en kijken we of we daar overeenstemming in kunnen krijgen. Eerst voor de groepsleiding en dan voor de individuele begeleiding.

Beschermde Wonen – groepsleiding, percentage Hbo-Mbo

Aanbieder 3: 60-40

Aanbieder 1: Soms kom je ook mensen tegen met oorspronkelijk een Mbo-achtergrond, maar met jarenlange ervaring. Die kunnen prima individueel begeleiden, maar dan heb je het ook over werker-
varing en niet alleen over opleidingsniveau.

Aanbieder 1: Individueel zou ik zeggen 100% Hbo.

Sr. beleidsadviseur gemeente: En aanbieder 8? Ik denk dat het varieert. Ik hoor bij ambulante echt veel verschillen van inzicht. Wat je zegt, soms kan een praktische thuisbegeleider effectiever zijn dan een Hbo-er.

Aanbieder 8: Absoluut.

Sr. beleidsadviseur gemeente: Bij deze doelgroep is dat niet anders, denk ik.

Aanbieder 8: Ik heb een poos gewerkt als trajectbegeleider en dan had je een trajectbegeleider bij een cliënt thuis en een coach. De coach deed de boodschappen, bed verschonen. De trajectbegeleider voerde de gesprekken.

Aanbieder 1: Ik reken hier de praktische thuisbegeleiding onder groepsbegeleiding.

Aanbieder 3: We hebben het hier over BW. Daar gaat het over wie er dan thuis komt.

Beleidsadviseur gemeente: Bij BW-light, zit daar een wezenlijk verschil ten opzichte van BW qua opleiding? Nee. Zit geen verschil.

Aanbieder 3: Ik denk dat daar past wat er staat.

Aanbieder 1: Waar je hier 40% Mbo, 60% Hbo doet, zou het daar omgedraaid kunnen zijn.

Beleidsadviseur gemeente: Een individuele begeleiding?

Aanbieder 1: 100% Hbo.

Beleidsadviseur gemeente: De groep is iets lichter.

Aanbieder 2: Daar zou ik graag aan willen toevoegen dat wij hele kleinschalige plekken hebben. Op het moment dat het zo kleinschalig is en je gaat individuele begeleiding laten bieden door Hbo-ers en bij groepsbegeleiding Mbo-ers, dan krijg je op één dag 4 verschillende gezichten 2 uur per dag.

Beleidsadviseur gemeente: Het heeft ook met de omvang van je organisatie te maken.

Aanbieder 2: Als je 4 verschillende mensen 2 uur per dag laat komen, wordt dat èn roostertechnisch vrij lastig èn ook voor de cliënten is het niet goed.

Beleidsadviseur gemeente: Als je één persoon op een groep hebt zitten kun je niet verwachten dat die 60% HBO geschoold is.

Beschermd en geclusterd wonen.

Is er reden om aan te nemen dat het heel anders is dan bij BW-light?

Extern adviseur: Daar heb ik überhaupt de vraag nog open staan wat die groepszorg is bij geclusterd wonen.

Aanbieder 8: In mijn ideale wereld komen ze naar de dagactiviteitendagen. Mensen die ambulante zijn gaan wonen komen wel naar de woonvorm voor de gezelligheid en voor het contact met de mensen waar ze eerst bij woonden. Ik zie het voor me dat zij nog terug kunnen komen.

Extern adviseur: Daar staat de deur ook open en daar werken al mensen, dus dat kan.

Beleidsadviseur gemeente: Moeten we het dan betalen?

Aanbieder 3: Het ging er ook vooral om als die 4 mensen in een huis zitten moet je dan een aparte ruimte hebben waar zij samen kunnen komen?

Extern adviseur: Het antwoord daar was 'ja'. Dan is mijn vraag: van de groepsbegeleiding moet er 's ochtends iemand heen om te kijken of iedereen inderdaad wakker is geworden, moet er 's middags iemand heen om te kijken of er al een plan is voor boodschappen of om een plan te maken om boodschappen te doen? Of is dat niet nodig en doen de individuele begeleiders daar iets in? Je krijgt dan 4 mensen die 4 dingen gaan koken.

Aanbieder 2: Ik zie dat hetzelfde als dat stukje dagbesteding onder BW. Op het moment dat je één begeleider hebt voor 4 cliënten die in hetzelfde huis wonen, dan ben je als begeleider ook bezig om ervoor te zorgen dat die sociale activering plaatsvindt. Jij kent ze alle vier, dus jij hebt de gelegenheid om ze aan elkaar te matchen. Ik vind dat een onderdeel van het werk.

Beleidsadviseur gemeente: Je zegt hoe kleiner de groep is, hoe moeilijker het is om echt onderscheid te maken tussen die groepsbegeleider en de individuele begeleider.

Aanbieder 8: Dan stap je helemaal af van het plan om 4 mensen in een huis te laten wonen.

Beleidsadviseur gemeente: Dat vind ik helemaal prima, maar dit versterkt alleen maar. Als we het anders moeten doen, doen we het anders, maar hoe dan?

Aanbieder 1: Ik vind 4 te weinig. Hoe ga je daar iets gezamenlijks voor doen. Ik denk dat dan het verhaal is dat je dan eigenlijk niet echt onderscheid hebt tussen individuele en groepsbegeleiding omdat het dan wordt opgepakt door degene die er dan is.

Beleidsadviseur gemeente: Zou je ook kunnen zeggen: die groepsgrootte laten we los, we gaan kijken welke groepen van mensen opportuun zijn om bij elkaar te zetten als die met z'n allen een zware zorgvraag hebben dan moet je er iets meer bij elkaar zetten want dan kun je meer groepsbegeleiding er op zetten. Als het 4 mensen zijn die zich prima redden, dan is met zijn viertjes bij elkaar wonen prima. Dan heb je 's ochtends iemand die kijkt zijn ze wakker geworden en 's avonds iemand die kijkt of ze hun bord leeg eten.

Aanbieder 8: Je beschrijft de woonvorm. Dat is toch niet de bedoeling. Het zijn toch juist die mensen die nu in de woonvorm wonen en die herstellen voor zich zien in een eigen woning, misschien met iemand delen, maar het liefst ook wel bekende burens of in de buurt van de woonvorm, maar niet die mensen die je 's morgens uit hun bed moet gaan trekken en die je moet wassen en dergelijke.

Beleidsadviseur gemeente: Het waren misschien slechte voorbeelden waarin je dat stukje groep nodig hebt. Waarin heb je het wel nodig? Ze moeten in principe zelfstandig kunnen wonen. In de avond verveelt iedereen zich kapot en om te voorkomen dat iedereen op zijn eigen kamer gaat zitten blowen doen we gezamenlijk iets.

Beleidsadviseur gemeente: Het zou bijvoorbeeld kunnen zijn dat ze onderling allerlei ruzies gaan maken over dat de een niet opruimt, ik noem maar iets.

Extern adviseur: Als we nu zeggen je hebt 3 uur per dag voor de groep. 's Ochtends een uur en 's middags twee. Dat is 21 uur per week voor de groep. Je kunt in de praktijk ook nog wat doen. Zo moet ik het gewoon concreet maken. Of je zegt 3 uur is echt niet nodig, 1 uur is meer dan voldoende want de helft van de dagen doen we het toch niet. Laten we proberen een getal te vinden voor zo'n groepje dat daar woont.

Aanbieder 1: Iets in die richting.

Beleidsadviseur gemeente: 1-3 uur per dag voor de groep.

Aanbieder 2: Daar komt de individuele begeleiding nog bovenop.

Aanbieder 1: Niet 1-3 uur, maar 3.

Aanbieder 1: Ik zie daar ook nog een aanleunfunctie bij een groep. Het hangt een beetje tussen deze en bescherming in eigen huis in, dat je het aanleunen bij een groep mogelijk maakt.

Beleidsadviseur gemeente: Het hangt van de organisatievorm af. Als je aanleunt kun je redelijkerwijze veronderstellen dat er op die groep iets meer druk komt te staan. Dat je dan op de aanleunmomenten zegt: die 3 uur steken we daar in.

Aanbieder 1: Ik denk zelfs dat 3 uur al wat veel is. Ik zou het op 2 zetten.

Extern adviseur: Zet het op 2. Ik weet niet of het in het weekend ook gebeurt, zou kunnen.

Aanbieder 1: Het zou best kunnen dat er wat meer zwaartekracht in het weekend ligt dan door de weeks. Als je 14 uur in de week hebt, kun je kijken waar de zwaarte ligt.

Beleidsadviseur gemeente: Is iedereen tevreden met wat het tot nu toe heeft opgeleverd of valt het tegen?

Aanbieder 3: Ik vond het wel leuk om te doen, om met elkaar van gedachten te wisselen.

Aanbieder 1: Gegeven dat het best een complexe materie is, hebben we wel met elkaar wat opgeleverd.

Beleidsadviseur gemeente: Is er iemand tot nieuwe inzichten gekomen?

Aanbieder 1: Nee, maar ik vind de mix wel heel leuk. Je houdt elkaar scherp op die manier. We moeten op een nieuwe manier naar de materie kijken. Je ziet de ambulantisering er in en je ziet een vermindering van ZZP 1 t/m 5 wel of niet met dagbesteding. Je ziet dat het wordt teruggebracht tot wat mensen nu nodig hebben. Het is een goede ontwikkeling.

PAUZE 16.00 – 16.15 uur

PLENAIRE TERUGKOPPELING BLUE ROOM – DOOR BELEIDSADVISEUR GEMEENTE

We hebben het grotendeels over dezelfde zaken gehad. Ik loop even langs alle sheets die we hebben besproken. Ten aanzien van de 24/7 beschikbaar- en bereikbaarheid werd er geconcludeerd dat dat wel een ander competentieprofiel vereist dan puur het zijn van een begeleider op zo'n groep. Als je zoiets wilt uitrollen, moet je goed kijken of deze mensen ook mensen die ze niet kennen te woord kunnen staan, rust kunnen brengen etc. We moeten aandacht hebben voor hoe je dat centraal kunt organiseren of zou iedere organisatie dat voor zich moeten gaan organiseren. Als je dat centraal organiseert, hoe deel je dan de nodige informatie die je moet delen en als we veronderstellen dat iedereen het zelf kan organiseren dan zit je met verschillende omvangen en schaalgroottes waarin het wel of niet haalbaar is. Daarin zitten de nodige uitdagingen.

Bescherming in eigen huis. Hier was één van de eerste vragen: wat is precies het verschil met die individuele begeleiding en hoe verhoudt zich dat met andere Wmo-functies zoals hulp bij het huishouden, hoe zou je dat dan moeten gaan organiseren. Ook werd benadrukt dat flexibiliteit in het aantal uren dat je in kunt zetten, van belang is. Dat kan de ene week veel minder of meer zijn dan in een andere week. Wat is het verschil met alleen individuele begeleiding? Dat zit in de bereikbare en beschikbaarheidsdienst.

Bescherm en geclusterd. Hier is geconcludeerd dat het qua vastgoed een uitdaging zal opleveren. Je bent op zoek naar woonvormen waar mensen in een groep maar wel met een mate van zelfstandigheid kunnen wonen. Dat vraagt om vastgoed dat nu niet overal is. Ook is besproken dat de groeps-grootte losgelaten moet worden en dat meer gekeken moet worden naar hoe kun je het functioneren van een groep en de begeleiding die de groep zou moeten kunnen krijgen, organiseren. Uiteindelijk zijn we erop uitgekomen dat je met 2 uur per dag voor de hele groep aan begeleiding zou moeten kunnen draaien. Dan moet de instelling wel de vrijheid krijgen om te bedenken hoe die dat gaat organiseren en toepassen. Waarbij het aanleunen bij een bestaande groep mogelijk is, maar ook het organiseren van een minigroep van mensen die iets minder nodig hebben.

Bescherm Wonen licht en Bescherm Wonen. Hier is met name gekeken naar het verschil en welke mensen dan wel of niet die 24/7 nabijheid van slaapwacht of wakende wacht nodig hebben. Dat was ingewikkeld, want het valt niet zomaar aan de bestaande zorgprofielen op te hangen. Wel zijn we het erover eens geworden dat het belangrijk is om een goed onderscheid te maken in de individuele uren

die cliënten krijgen en de groepsuren, de uren die het personeel heeft voor het draaien van de groep. Waarin ook individuele contactmomenten kunnen zitten, maar wat roostertechnisch een groepsbegeleider is op dat moment. Daar moet een duidelijke scheiding in aangebracht worden om voor iedereen duidelijk te maken op welke manier de groepen draaien en welke kosten daar aan verbonden zijn.

Ten aanzien van de functiemix werd geconcludeerd dat het eerder andersom zou moeten zijn dan in het voorzetje is opgeschreven. Het zou 60-40 Hbo-Mbo moeten zijn. Bij hele zware groepen zou zelfs dat niet goed uitkomen.

Rond dagbesteding hebben we een uitgebreide discussie gehad; het ging er vooral om wanneer zou je dagbesteding moeten krijgen. Iedereen vond wel dat participatie, het kunnen meedoen, voor iedereen belangrijk is. De vraag die wij stelden was: wanneer vinden wij dat het declarabel zou moeten zijn? Wanneer maak je extra kosten en moet de gemeente dat vergoeden? Het was ingewikkeld daar goed uit te komen. Er gebeurt soms binnen een groep ook heel veel nuttigs waarvan we uiteindelijk hebben gezegd dagbesteding moet altijd buiten de groep plaatsvinden, maar de voorwaarde is wel dat er binnen zo'n groep altijd ruimte en uren zijn om gezamenlijke activiteiten te organiseren.

Ten aanzien van de Time-out voorziening, daar konden we het niet heel goed over eens worden, omdat de doelen om iemand tijdelijk naar een Time-out voorziening te brengen tijdelijk, heel erg uiteen kunnen lopen. Daarom zou je ook verschillende soorten voorzieningen anders moeten aanvliegen. Het is wel zo dat hoewel er altijd wel een bed in een bestaande voorziening kan staan, het niet altijd passend is om daar altijd maar iedereen die tijdelijk in crisis is neer te zetten. Dit was een ingewikkelde discussie waarvan ik niet het gevoel heb dat we daar heel goed zijn uitgekomen. Iedereen was het er wel over eens dat dit soort voorzieningen belangrijk zijn en dat maximaal 1 week aaneengesloten verblijf te kort is.

Extern adviseur: Bij Time-out hebben we wel vastgesteld dat er waarschijnlijk altijd wel voldoende bedden beschikbaar zijn, leeg, om wat voor reden dan ook. Al is het maar dat er gekrompen wordt en er restrictieleegstand zal zijn. Het is waarschijnlijk wel mogelijk om de grootste vraag aan Time-out overnachtingen binnen de bestaande leegstand te organiseren en het is niet nodig op korte termijn een pand te gaan kopen en in te richten als Time-out voorziening. Wij hebben geconstateerd dat er waarschijnlijk vandaag al 25 bedden bij aanbieder 1 leeg staan, omdat mensen net zijn weggegaan of omdat er een afdeling wordt gesloten. Er is leegstand en als je een goede Time-out voorziening hebt is dat een prima manier om de kosten van de leegstand voor de zorgaanbieder op te vullen. Als je dat beter gaat organiseren moet het mogelijk zijn de Time-out vraag met de bestaande capaciteit in te vullen. Voorlopig, zeker zo lang je aan het krimpen bent.

Ervaringsdeskundige aanbieder 1: Dan heb je niet meegenomen of het wenselijk is.

Beleidsadviseur gemeente: Dat was de discussie.

PLENAIRE TERUGKOPPELING YELLOW ROOM – DOOR VOORZITTER WORKSHOP EN BELEIDSADVISEUR RIJK VAN NIJMEGEN

Voorzitter: Ik heb al heel wat dagen mogen begeleiden, maar ik proefde hier ook nog wel echt een worsteling met elkaar. Het suggereert dat je het al over een aantal basale dingen eens bent, en als rode draad, voordat de beleidsadviseur ons meeneemt in een aantal specifieke onderdelen, kwam wel uit deze groep, dat er nog veel basale discussie was over het productengebouw. Bijvoorbeeld moet je wonen en zorg niet veel meer loskoppelen van elkaar. Wonen opschalen, afschalen, dat geeft ruis op de lijn ten aanzien van de weergave van het productengebouw. Ook heel veel discussie over definities. Wat is dan beschikbaar en bereikbaar? Aan het eind van de discussie kwam naar voren dat de ene dacht aan een slaapdienst en de ander aan een wachtdienst. Heel elementair: waar heb je het over? In zijn algemeenheid is het veel gegaan over die oranje driehoekjes daarboven, moeten die soms ook niet gewoon blauw zijn. Bijvoorbeeld in de variant van de meest zware vorm BW zagen wij al heel nadrukkelijk twee varianten in naar voren komen. Ook een variant waar de huur niet door de instelling maar door de cliënt zelf wordt betaald. Dat even als algemene teneur die misschien als conclusie kan hebben dat we nog niet in staat zijn om straks tot tarieven te komen, er is nog een tussenstap nodig. Aan de andere kant werd ook door de groep aangegeven dat zo'n tarievenslag wel helpt om nog scherper met elkaar te krijgen van oké, het is nog niet 100% scherp maar als je dit tarief eraan koppelt, dan kun je dit er wel voor doen en dit niet. Ik stel me een interactief proces voor waar die slag wel degelijk weer gaat helpen om ook op onderdelen scherper te formuleren wat je daarvoor kunt krijgen.

Beleidsadviseur Rijk van Nijmegen: Ik denk dat ik kan aanhaken op een aantal dingen die de voorzitter aangaf. Wij zijn begonnen met de productenstructuur zoals jullie die konden zien in de Blue Room, waarin eigenlijk op- en afschalen staat. Je ziet dat je van blauw naar oranje opschaalt en van oranje naar blauw afschaalt. Daarin zit ook duidelijk het aspect dat je extramuraal zou wonen en als je zwaardere zorg nodig hebt, je intramuraal moet gaan wonen. De zorg zit gekoppeld aan het wonen. Daar kwam de eerste opmerking al op dat dat misschien helemaal niet wenselijk is en dat we daar echt naar moeten kijken. Er is ook veel discussie geweest over de kleuren van de dakjes. Bij BW staat er een oranje dakje op, maar misschien moet het ook wel een blauw dakje zijn om mensen die zorg nodig hebben zelf te kunnen laten huren maar wel de intensieve zorg te kunnen bieden die nodig is bij de zorgvraag van de cliënt.

Er is gesproken over het verschil tussen sommige producten. Beschermd en geclusterd en Bescherming in eigen huis. Bij Bescherming in eigen huis is het zo dat iemand zelf een huis heeft en bij Beschermd en geclusterd wordt een woning bij wijze van spreken gedeeld. Het is een heel belangrijk verschil. Als de zorg stopt kan iemand bij Bescherming in eigen huis wel blijven wonen en bij Beschermd en geclusterd of bij BW niet. Ook daar zit de woon-zorg component.

Ook is gesproken over de Mbo-/Hbo-niveaus, daar kwam veel discussie over. Het is best lastig. Voorstel is om met een minimum te gaan werken maar ook daar bleef discussie over ontstaan. Het gaat over een groep die verschildt, soms is de zorgvraag zwaarder soms niet, hoe moet je dan die mix maken tussen Mbo en Hbo. Misschien is er soms ook wel een gedragsdeskundige nodig. Dit vonden we een hele lastige. Voorgesteld is met een minimum te werken en te kijken naar een mix en van daaruit verder te kunnen voor de tarieven. Vanuit daar zou je een tarief krijgen wat voor sommige cliënten misschien te hoog is en voor sommige cliënten misschien te licht, maar waarbij het toch 50-50 zou kunnen zijn.

De tarieven bij bouwstenen. Daar is ook over gesproken. We hebben nu producten gezien en besproken, maar we hebben ook besproken dat het misschien goed is om per bouwsteen uit het product een tarief te berekenen. Van daaruit ook meer te kunnen zeggen over een tarief en ook over wanneer zorg zwaarder is binnen het bepaalde product hoe het dan eruit zou kunnen zien.

Er zijn heel veel definitiekwesties besproken. Wat is dagbesteding? Wat is beschikbaarheid en bereikbaarheid? Is het dat iemand de telefoon opneemt of is het dat iemand echt 24/7 achter de telefoon zit. Is dagbesteding koffiedrinken of is dat het niet? We zijn het er met zijn allen over eens dat het koffiedrinken geen dagbesteding is. We hebben vrij veel discussie gehad over dit soort dingen.

We hebben de productbladen niet helemaal doorlopen om te kunnen gaan naar een tarief. Of een tarief moet voorgesteld worden en van daaruit kan het gesprek plaatsvinden over wat er binnen een bepaald product past.

Voorzitter: Wat ik net leuk vond in de Blue Room, die zat bij ons wel iets anders, en dan kijk ik naar BW-light en BW. Ik hoorde jullie zeggen het is belangrijk om individuele begeleiding en de uren gekoppeld aan onplanbare zorg naast elkaar te blijven houden. Ik proefde hier het beeld van 180:20= 9 uur onplanbaar wat je levert. Dat voeg je bij die 5, stel dat dat het gemiddelde is, dan lever je gemiddeld per saldo 14 uur per week. Daar werd het onderscheid minder relevant geacht.

Beleidsadviseur Rijk van Nijmegen: Waarbij de verantwoordelijkheid voor het kunnen bieden van de zorg bij de aanbieder zelf ligt, dus de groepsgrootte ligt dan ook bij de aanbieder zelf. Wat ik ook nog wel mooi vond is dat er gezegd werd van kijk of je iets kunt inbouwen om meer die magic mix te stimuleren zodat er meer verschillende doelgroepen bij elkaar zouden kunnen wonen zodat bijvoorbeeld bij BW zo'n 24/7 toezicht ook geregeld zou kunnen worden als je maar 3 cliënten hebt binnen dat groepje die de indicatie BW hebben.

Beleidsadviseur: Bij Beschermd en geclusterd hebben we heel veel gesproken over de intensiteit van begeleiding. Het kan verschillend zijn. Met de bouwstenen op zich hebben de aanbieders wel aangegeven veel te kunnen. Ook voor de verschillende soorten doelgroepen. Het zit met name op het aantal uren begeleiding. Daar hebben we het voornamelijk over gehad. Misschien nog een definitiekwestie, dat ging over de begeleiding. Soms zie je een kopje onplanbare zorg, maar je kunt bij de individuele begeleiding vaak ook die geplande en ongeplande zorg er onder zien. Weekend en buiten kantooruren werd nog genoemd. Je kunt overdag dan hetzelfde zien als individuele begeleiding.

Beleidsadviseur Rijk van Nijmegen: Dat was ook bij 24/7 beschikbaar en bereikbaar. Hier werd ook nog de vraag gesteld of dit boven op de indicatie van individuele begeleiding komt. Zo werd wel vaker gevraagd naar hoe dit zich verhoudt tot een Wmo-product.

GGD: Het grootste verschil dat ik hoorde was dat hier vooral gezegd werd Mbo-niveau als minimum en daar werd de Hbo-eis heel duidelijk neergezet.

AFSLUITING

Projectleider gemeente: Ik hoor in de Yellow Room de vraag gesteld worden van moeten we nu naar een tarievendiscussie of moeten we nog een tussenstap zetten. Het proces is dat we naar de tarievendiscussie gaan op 10 juli. In de tussentijd gaat de gemeentelijke projectgroep kijken of van de Blue en Yellow Room een samensmelting gemaakt kan worden op basis waarvan een tarievenvoorstel gedaan kan worden. Dat vindt ook hier in de Lindenberg plaats.

Meer informatie hierover volgt nog.

Er is een mail gestuurd over de kwaliteitscriteria. Het kan zijn dat we daarover via de mail nog meer informatie sturen.

Aanbieder 4: Is het verstandig om dan ook financiële mensen mee te nemen?

Projectleider gemeente: We nemen het productblad en dan komt, plat gezegd, er een getal bij te staan. Daar gaan we dan over praten. Het is verstandig om financiële mensen mee te nemen.

Extern adviseur: De financiën zijn heel belangrijk ook omdat ze een marge geven waarbinnen je kunt denken. Wat kost het en wat kunnen we daarvoor leveren. Je ziet dat de kosten voor een belangrijk deel veroorzaakt worden juist door de dingen die hier staan, de inhoudelijke dingen. Het maakt nogal wat uit of je 200 uur per week voor een groepsbegeleiding hebt of 260 of 150. Dat is een zorginhoudelijke vraag waar financiën niets mee kan. Die discussie die vandaag niet afgerond is, zal volgende keer onder druk van Excel, maar ook gefaciliteerd door Excel, gevoerd moeten worden. Met alleen financiën gaan we het niet redden en zonder financiën gaan we ook op een gegeven moment vastlopen. Als je moet kiezen dan heb ik gevoelsmatig eerst liever de zorginhoudelijke mensen nog een keer. De mensen van financiën gaan, als het goed is, hun formats nog inleveren waardoor er financiële informatie is. Bijvoorbeeld de kosten van de huisvesting. Wij hebben gevraagd wat een plaats kost. Als wij eenmaal de groepsgrootte hebben vastgesteld, dan is met de vraag wat een plaats kost, ook de kosten van het hele pand gedekt. De zorginhoud zal echt weer nodig zijn.

Dagvoorzitter gemeente: Mag ik jullie hartelijk danken voor jullie aanwezigheid en jullie bijdrage.

Aanbieder 7: Ik mis de looptijd van indicaties, inzet van sociaal netwerk. Daar zou ik eigenlijk ook wel met elkaar nader naar willen kijken. Het staat er allemaal mooi, maar ik ervaar dat het in de praktijk toch wel weerbarstiger is. Het woningprobleem merken we nu al dat we daar tegen aan lopen.

Projectleider gemeente: Ook bij de vorige sessie hebben we een aantal randvoorwaarden genoteerd en dat komt snel gezegd hier op neer. De beschikbaarheid van woningen, het aansluiten op het zorgnetwerk, dat staat hier ook bij zo'n productblad. Als we het de volgende keer hier weer verder over gaan hebben, kan ik me voorstellen dat dat bijvoorbeeld een relatie heeft met hoeveel begeleiding je dan per week zou bieden. Is dat voldoende?

Aanbieder 7: Ik heb wel behoefte dat het ergens nog terugkomt, echt heel inhoudelijk. Waar ik op dit moment heel erg tegen aan loop is dat de indicaties steeds kort worden afgegeven. Op zich heb ik daar niet zo'n bezwaar tegen, alleen wel dat verwacht wordt dat er in een hele korte tijd heel veel gebeurt. Wat ik in de praktijk al hoor is: je moet een cliënt nu al voorbereiden dat als hij Beschermd woont hij echt niet zo mooi meer kan wonen daarna. Dat hij daar nu eigenlijk al mee bezig moet zijn, met het vinden van een kamer of zo. Dat strookt niet met het bieden van veiligheid en rust, waardoor iemand openstaat voor begeleiding en aan dingen kan werken. Ik zie daar wel mogelijkheden, ik vind helemaal niet dat de indicaties weer zo lang moeten worden als vroeger, maar het gaat voor mijn gevoel soms wel heel erg de andere kant op.

Projectleider gemeente: Ik snap dat je nog door wilt gaan over bepaalde inhoudelijke zaken. Een aantal komen aan bod bij de volgende sessie als de tarieven op tafel komen. Een aantal gaan we in dit project niet oplossen. We gaan geen woningen bouwen bijvoorbeeld. Het punt is wel genoteerd en daar zijn we ook zeker mee bezig. Ze zijn wel randvoorwaardelijk belangrijk.

Er zit ook een discussie in die via de kwaliteitscriteria gevoerd kan worden. Bijvoorbeeld over het herstelplan, de termijnen die daar in staan. Op basis van die informatie kunnen we het hebben over hoe we de toegang kunnen organiseren en hoe we verder omgaan met die indicatiestelling.

Aanbieder 7: Ik begreep dat we gevraagd zijn daar schriftelijk op te reageren. Komt daar dan ook nog een sessie over?

Projectleider gemeente: Dat zou kunnen maar in eerste instantie kiezen we ervoor om dat schriftelijk te doen. Daar zou ik ook zeker deze punten aangeven.

De bijeenkomst wordt om 16.45 uur afgesloten, waarna er gelegenheid is voor een drankje in het café.